

«Дело Августа Ханнинга»: шпионский скандал в Германии и геополитические риски для Баку

Комментарий Центра АРВАК, 13.10.2026

Аннотация

АРВАК затрагивает тему ареста бывшего главы немецкой внешней разведки (BND) Августа Ханнинга по делу о шпионаже в пользу Азербайджана. Рассматриваются детали расследования Федеральной прокуратуры ФРГ, реакция официального Баку и позиция немецких СМИ. Исследуется связь текущего инцидента с предыдущими громкими коррупционными и лоббистскими скандалами («Азербайджанский ландромат», «икорная дипломатия», «азербайджанская афера» в ФРГ, «мальтийское дело»). Особое внимание уделяется геополитическим последствиям скандала для Азербайджана на фоне принятия жесткой резолюции Европарламента, а также возможным сценариям реагирования бакинского руководства.

Ключевые слова: Август Ханнинг, BND, Германия, Азербайджан, шпионский скандал, *Der Spiegel*, геополитика, Европейский парламент, лоббизм, коррупция, репутационные риски.

1. Расследование прокуратуры ФРГ и арест Августа Ханнинга

07.10.2026 года пресс-служба Федеральной прокуратуры ФРГ сообщила об аресте экс-главы немецкой внешней разведки (BND) Августа Ханнинга (August Hanning), руководившего ведомством в период с 1998 по 2005 год. Он был взят под стражу в рамках дела о шпионаже в пользу иностранного государства. Одновременно правоохранительные органы задержали бывшего начальника аппарата Ханнинга в BND – Манфреда Д. (Manfred D.). После ухода Ханнинга на должность статс-секретаря в МИД ФРГ Манфред Д. продолжал возглавлять аппарат разведслужбы до марта 2026 г., после чего вышел на пенсию.

По версии следствия, в 2012 г. А. Ханнинг предложил Манфреду Д. денежное вознаграждение за передачу служебной информации, мотивируя это необходимостью законного консультирования представителей иностранного государства. В результате в период с 2012 по 2022 год экс-руководителю BND было передано около 2.000 документов, значительная часть которых имела гриф секретности. Хотя прокуратура официально не раскрыла выгодоприобретателя, издание *Der Spiegel* со ссылкой на свои источники сообщило, что шпионаж велся в интересах Азербайджана, с представителем спецслужб которого А. Ханнинг поддерживал регулярные контакты. Дополнительным подтверждением тесных связей экс-главы BND с бакинскими властями является его членство в правлении Германо-азербайджанского форума, которое продолжалось до июля 2025 года.

Данное расследование вызвало значительный политический резонанс. Несмотря на то что это уже второй крупный шпионский процесс за последнее время (в Апелляционном суде Берлина продолжается рассмотрение дела экс-руководителя отдела BND Карстена Л., обвиняемого в работе на РФ), нынешний инцидент может иметь для Берлина гораздо более тяжелые последствия. Впервые под подозрением оказался человек, ранее возглавлявший всю внешнюю разведку страны. В связи с этим парламентский комитет Бундестага по контролю за спецслужбами уже выступил с инициативой ввести законодательный запрет на лоббистскую и консультационную деятельность для бывших высокопоставленных чиновников, имевших доступ к гостайне.

«Дело Ханнинга» наносит серьезный удар по репутации государственного аппарата Германии, традиционно считавшегося образцом эффективности. Произошедшее обнажило уязвимость системы защиты государственных секретов, которая оказалась скомпрометирована коррупцией на высшем уровне руководства спецслужб.

Для Берлина крайне болезненным является тот факт, что переданные А. Ханнингом и его бывшим сотрудником секретные данные могли попасть в распоряжение разведслужб третьих стран. Хотя прямых доказательств у немецкого следствия пока нет, гарантии использования этой информации исключительно в интересах Баку также отсутствуют. На фоне тесного партнерства Азербайджана с Турцией и Израилем не исключено, что разведслужбы этих государств получили доступ к интересовавшим их материалам BND. Согласно сообщениям немецких СМИ, среди документов, переданных Манфредом Д. А. Ханнингу, фигурировали оперативные сводки разведки ФРГ о военном потенциале РФ, а также эксклюзивные данные о развитии иранской «ядерной программы». Подобные сведения, безусловно, представляют огромный интерес для Анкары и Тель-Авива в условиях текущей геополитической трансформации. В результате немецкое разведсообщество рискует столкнуться с ограничением или даже полной заморозкой обмена конфиденциальной информацией со стороны союзников, опасющихся ее дальнейшей утечки. Это нанесет тяжелейший удар по авторитету и оперативным возможностям BND, а также негативно скажется на репутации ФРГ в рамках НАТО.

2. Реакция Баку и позиция немецких СМИ

Реакция Баку на разгоревшийся скандал оказалась вполне предсказуемой. Практически сразу после заявления Федеральной прокуратуры Германии и выхода соответствующей статьи в *Der Spiegel* Совет по медиаэтике Азербайджана выступил с опровержением, назвав сведения о причастности страны к этому инциденту дезинформацией. Ведомство расценило публикацию немецкого издания как «недопустимую информационную манипуляцию», призванную подорвать динамику развития азербайджано-германских отношений, основанных на взаимном доверии.

Вслед за этим официальный Баку направил руководству ФРГ ноту протеста. Соответствующие обращения с выражением демарша были адресованы ведомству федерального канцлера, МИД ФРГ, а также переданы по каналам спецслужб. Согласно азербайджанским источникам, немецкая сторона была предупреждена о том, что «подобные бездоказательные заявления ведущих СМИ способны причинить существенный вред двусторонним отношениям». Одновременно с этим Баку призвал немецкие медиа «неукоснительно следовать принципам объективности и тщательно верифицировать факты перед их обнародованием».

В то время как власти в Берлине пока воздерживаются от официальной оценки дипломатического демарша Баку, редакция *Der Spiegel* отнеслась к ноте протеста с нескрываемым скепсисом и продолжает твердо отстаивать достоверность опубликованных материалов. Подобная бескомпромиссная позиция издания вполне закономерна: публикация опирается на эксклюзивные сведения из Федеральной прокуратуры ФРГ и результаты многомесячного расследования правоохранительных органов, изучающих противоправную деятельность Августа Ханнинга.

Тем самым азербайджанское руководство оказалось в эпицентре масштабного шпионского скандала, способного фундаментально пересмотреть характер политического взаимодействия Баку как с Берлином, так и с институтами Европейского союза. Сложившаяся ситуация вокруг «дела Августа Ханнинга» и утечки секретных сведений из BND сопоставима по своему резонансу с целым рядом громких разоблачений, связанных с коррупционными схемами и нелегальным лоббизмом в структурах ЕС, в которых фигурировали Ильхам Алиев, его окружение и действующий в Азербайджане режим.

3. Предыдущие коррупционные, лоббистские и другие скандалы

Среди наиболее известных прецедентов следует выделить следующие эпизоды:

- **«Азербайджанский ландромат» (2017 г.).** Журналистские расследования таких ведущих изданий, как *The Guardian*, *Le Monde*, *Süddeutsche Zeitung*, а также сообщества OCCRP выявили разветвленную финансовую сеть. В период с 2012 по 2014 год азербайджанские власти переводили средства лояльным европейским политикам через подставные британские структуры, отмывая деньги и продвигая собственные интересы. Совокупный объем проведенных средств достиг колоссальной суммы около \$2,9 миллиарда, что стало беспрецедентным случаем для коррупционных скандалов в европейских политических кругах.
- **«Икорная дипломатия».** Параллельно широкую огласку получила серия расследований, посвященных систематическому «мягкому подкупу» европейских чиновников и парламентариев. Путем дорогостоящих подарков, элитных поездок и деликатесов Баку добивался смягчения критики в свой адрес по вопросам соблюдения прав человека и гражданских свобод в стране. Внутренние проверки в институтах ЕС, последовавшие за публикациями, завершились отставками ряда депутатов.
- **«Азербайджанская афера» в ФРГ (2018–2021/2025 гг.).** Другой резонансный эпизод затронул немецких законодателей из партии Христианско-демократический союз (ХДС). Немецкие правоохранительные органы выдвинули им обвинения в получении сотен тысяч евро за лоббирование позиций Баку в Бундестаге и ПАСЕ, а дальнейшие судебные и следственные разбирательства продолжались и в последующие годы.
- **«Дело Silk Way».** Одним из скандальных эпизодов, связанных с Азербайджаном, стало расследование болгарской журналистки Диляны Гайтанджиевой, опубликованное в июле 2017 г. в газете *Trud*. В нем утверждалось, что азербайджанская авиакомпания *Silk Way Airlines* использовалась для незаконной перевозки вооружений и боеприпасов в зоны конфликтов под прикрытием дипломатических рейсов.
- **«Мальтийское дело».** Еще одним скандальным случаем, связанным с Азербайджаном, стало расследование мальтийской журналистки Дафне Каруаны Галиции, вскрывшей предполагаемые коррупционные связи между мальтийскими финансовыми структурами и представителями азербайджанских

элит. В октябре 2017 г. журналистка была убита в результате взрыва заминированного автомобиля.

Учитывая категорическое отрицание ситуации бакинскими властями, немецкая общественность и политикум все больше убеждаются в прямой причастности Баку к шпионскому скандалу, затрагивающему сферу безопасности Германии. Подобные обвинения перестали быть сенсацией для немецких СМИ. В Германии убеждены: если бы сведения были вымышленными, азербайджанская сторона незамедлительно подала бы в суд на *Der Spiegel*. Однако Баку предпочел оказать политическое давление на Берлин с целью скрыть упоминание Азербайджана в расследовании «дела Августа Ханнинга». Аналогичным образом азербайджанские власти, сочетая категорические опровержения с угрозами разрыва отношений с ФРГ, действовали и в ходе разбирательства по «Азербайджанской афере». В связи с сильным публичным давлением переданная нота протеста вряд ли возымеет успех. Более того, правящий блок ХДС/ХСС под руководством канцлера Фридриха Мерца находится в глубоком политическом кризисе и не в состоянии сдержать дальнейшее развитие скандала.

4. Геополитические последствия и возможные сценарии реагирования Баку

Хотя Ильхам Алиев воздержался от публичных комментариев по поводу недавних разоблачений, данный инцидент явно вызывает у него серьезную обеспокоенность. Произошедшее стало очередным чувствительным ударом по репутации Баку в Европе. Взаимодействие ЕС с АЗР во многом продиктовано прагматическими соображениями, включая значимость республики в экономической и энергетической сферах, а также ее ключевую роль в геополитическом давлении на Иран и Россию.

С одной стороны, указанные факторы позволяют азербайджанскому лидеру уверенно чувствовать себя в диалоге с Брюсселем, упрекать европейские государства в ангажированности и открыто критиковать Старый Свет, называя его «*логовом коррупции*». С другой стороны, И. Алиев осознает масштаб репутационного ущерба, вызванного взятой на вооружение с начала 2010-х годов практикой продвижения интересов через коррупционные схемы, незаконный лоббизм и шантаж.

Возможно, это было простым совпадением, однако уже на следующий день после того, как Федеральная прокуратура Германии публично сообщила об аресте А. Ханнинга (08.10.2026), Европейский парламент принял чрезвычайно жесткую резолюцию по Азербайджану. В данном документе осуждаются политические репрессии и систематические нарушения прав человека, а также выдвигается требование о безотлагательном освобождении азербайджанских политзаключенных и армянских пленных, включая бывших руководителей и представителей военно-политического руководства Нагорного Карабаха.

Весьма примечателен и сам баланс сил при голосовании: 492 голоса «за» при 23 голосах «против», что представляет собой тревожный сигнал для властей АЗР, ранее рассчитывавших на более широкую поддержку в Европарламенте. Независимо от того, связаны ли германский шпионский скандал и итоги этого голосования напрямую, совокупность этих событий наносит существенный ущерб репутации Баку на

европейской арене и может ознаменовать начало нового этапа усиления политического давления на Азербайджан.

В ответ на сложившуюся обстановку И. Алиев, вероятно, усилит острую риторику против ряда европейских государств, якобы *«не способных оценить искреннее партнерство с Азербайджаном»*, и отдельных институтов ЕС, обвиняя их в *«ангажированности и коррумпированности»*. Одновременно с этим бакинское руководство попытается опереться на исполнительные органы ЕС – Еврокомиссию, где его позиции остаются сравнительно устойчивыми благодаря приписываемой АзР *«критической роли»* в обеспечении *«экономической и энергетической независимости Европы»*.

Кроме того, официальный Баку может прибегнуть к демонстрации вектора на сближение с РФ и азиатским регионом. Тем самым им будет дан сигнал о неготовности пересматривать формат связей с ЕС, даже если отдельные аспекты этих отношений вступают в противоречие с нормами права и демократическими стандартами.

Наконец, нельзя исключать вероятность того, что азербайджанская сторона применит ранее уже апробированную тактику контрмер в виде зеркального *«шпионского скандала»*. Силловые структуры Азербайджана могут задержать граждан ФРГ по обвинению в разведдеятельности на территории страны, а также подвергнуть преследованию связанных с ними представителей местной оппозиции. Прецедент подобного рода в практике Баку уже имеется. Так, в декабре 2023 г., реагируя на *«недружественную политику»* Парижа, азербайджанские власти арестовали и впоследствии приговорили к тюремному сроку за шпионаж гражданина Франции Мартена Райана.