

## **50 тысяч пакистанских боевиков для войны с Ираном: информация или дезинформация? Комментарий эксперта, 18.09.2025<sup>1</sup>**

Богдан. Б. Атанесян<sup>2</sup>

### **Аннотация**

*В комментарии Б. Атанесяна анализируется информация о возможной переброске 50 тысяч пакистанских боевиков в Азербайджан для их использования в потенциальной войне против Ирана. Автор рассматривает эту новость в контексте стратегических интересов Израиля, Турции и Азербайджана, направленных на дестабилизацию Ирана. Анализируются причины выбора пакистанских прокси-сил, в частности, провал попыток спровоцировать внутренние восстания в ИРИ. Опровергаются аргументы азербайджанской стороны о технической и политической невозможности подобной операции, при этом подчеркивается, что, несмотря на отсутствие подтверждения из других источников, предложенная схема теоретически осуществима.*

**Ключевые слова:** Иран, Азербайджан, Турция, Израиль, Пакистан, прокси-война, наемники, геополитика, дезинформация, Южный Кавказ.

02.09.2025 директор Аналитического центра Российского общества политологов Андрей Серенко поделился полученной из своих источников в Афганистане информацией о том, что Израиль, Азербайджан и Турция намерены использовать 50.000 боевиков из Пакистана в планируемой войне против Ирана. По сведениям российского политолога, уже сейчас отряды, укомплектованные пенджабцами и пакистанскими пуштунами, при содействии Межведомственной разведки Пакистана (ISI) перебрасывают в учебные лагеря на юго-востоке и северо-западе Афганистана, где с ними ведут боевую подготовку азербайджанские инструкторы, переодетые в афганскую форму<sup>3</sup>. Новость пока не была подтверждена каким-либо другим источником, однако специализация Андрея Серенко (Афганистан, Пакистан, страны Центральной Азии) и эксклюзивность его источников на местах дают основание предположить, что опубликованная им детализированная информация заслуживает внимания.

Азербайджанские проправительственные ресурсы ожидаемо поспешили опровергнуть данное сообщение, встроив его в парадигму проводимой Россией «лживой пропагандистской кампании» против Баку и приведя доводы, касающиеся технической сложности и политической нецелесообразности детально описанной А. Серенко операции<sup>4,5</sup>. Тем не менее с учетом опыта азербайджанской пропаганды в деле

---

<sup>1</sup> Публицист, аналитик, режиссер-документалист. Автор более 1000 публицистических и политико-аналитических статей и 400 теледокументальных видеороликов. Работал на телеканалах «Н1», «АР», «Еркир-медиа». Сотрудничал и был корреспондентом в «Голос Армении», Aysog.am, Восканат, «Азат Арцах» и других периодических изданиях и новостных сайтах.

<sup>2</sup> Статья представлена в редакцию 18.08.2025 г.

<sup>3</sup> «Боевиков из Пакистана готовят к переброске в Азербайджан – политолог». EADaily, 02.09.2025, <https://eadaily.com/ru/news/2025/09/02/boevikov-iz-pakistana-gotovyat-k-perebroske-v-azerbaydzhan-politolog> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>4</sup> «Очередной примитивный фейк – ТЕМА ДНЯ от Акпера Гасанова». Day.az, 10.09.2025, <https://news.day.az/politics/1779619.html> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>5</sup> «Теперь российским пропагандистам мерещатся пакистанские боевики...». MINVAL Politika, 11.09.2025, <https://minval.az/news/124485428> (дата обращения: 12.09.2025).

категоричного отрицания очевидных фактов по поводу участия нескольких тысяч сирийских боевиков в Карабахской войне 2020 г., следует относиться к нынешним опровержениям по поводу боевиков с большой долей скепсиса<sup>6</sup>.

Оглашенная российским политологом схема использования прокси-группировок в боевых действиях против Тегерана теоретически соответствует планам Израиля, направленным на дестабилизацию иранских границ, расшатывание безопасности Исламской Республики изнутри и разжигание гражданской войны на ее территории. Более того, по мнению некоторых российских аналитиков, которые допускают высокую вероятность достоверности приведенных политологом А. Серенко сведений, не исключено, что целью готовящейся переброски пенджабцев и пакистанских пуштунов может служить не только вторжение в Иран через азербайджанскую территорию, но и их использование против РФ на Кавказе. На фоне нынешних кризисных взаимоотношений Москвы и Баку, популярных в международном медиапространстве нарративов о «втором фронте» против России и зафиксированных новых попыток расшатывания этно-религиозного баланса в Дагестане такая возможность достаточно высока<sup>7</sup>. По всей видимости, в России учитывают эту вероятность и изучают опубликованные данные на уровне соответствующих служб и ведомств.

Возвращаясь к теме Ирана следует отметить, что вероятное привлечение радикальных прокси-группировок из Пакистана в программу ожидаемого очередного израильского удара по ИРИ стало следствием широко распространенного в еврейском государстве дискурса о необходимости проведения сухопутной операции против иранского теократического режима. Как считают эксперты, надежды Б. Нетаньяху на то, что иранский режим падет после эффективных дистанционных ударов по ядерным объектам страны и ликвидации военно-политического руководства, не оправдались. С целью спровоцировать восстание в ИРИ для окончательного устранения от власти теократов израильский премьер в ходе июньской войны даже выступил с особым обращением к иранцам, по сути призывая к протестам гражданского общества и вооруженным выступлениям сепаратистских группировок<sup>8</sup>. С аналогичным призывом он выступил также в августе 2025 г., пообещав всестороннюю поддержку Израиля как в ходе восстания, так и в процессе восстановления страны после свержения правящего режима<sup>9</sup>. Однако, как известно, оппозиция и протестные массы в Иране не откликнулись на израильские призывы, а значительные их сегменты даже консолидировались вокруг власти. Слабые попытки выступлений сепаратистских группировок из среды иранских тюрок, курдов, белуджей и прочих народностей были немедленно подавлены силами безопасности ИРИ. В силу объективных причин сам

---

<sup>6</sup> «МИД прокомментировал утверждения некоторых зарубежных СМИ о «переброске» в Азербайджан боевиков из Сирии». Vzglyad.az, <https://bit.ly/4nFvO6F> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>7</sup> «Угроза для Армении и Дагестана – Россия реактивно нейтрализует боевиков в Азербайджане: Артаманов». RUSARM INFO, 09.09.2025, [https://www.youtube.com/watch?v=o\\_kS2tnHFps](https://www.youtube.com/watch?v=o_kS2tnHFps) (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>8</sup> К. Шестаков, «Нетаньяху призвал иранцев восстать против правительства». DW, 13.06.2025, <https://www.dw.com/ru/netanahu-prizval-irancev-k-vosstaniu-protiv-pravitelstva/a-72904029> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>9</sup> «Нетаньяху обратился к иранцам и призвал их к восстанию». РБК, 13.08.2025, <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/689bb4719a7947b949bbf18f> (дата обращения: 12.09.2025).

Израиль не имел необходимых ресурсов для осуществления даже ограниченной войсковой сухопутной операции на территории Ирана, которая могла бы послужить стимулом для выступлений союзных ему сил в Исламской Республике, а Дональд Трамп категорически исключил возможность наземного вторжения американских войск<sup>10</sup>. В подобных обстоятельствах ожидать, что протестные группы внутри Ирана спонтанно самоорганизуются и спровоцируют гражданскую войну, было ошибочно — о чем Нетаньяху предупреждали израильские политики и эксперты.

Результаты так называемой «12-дневной войны» показали, что даже самые разрушительные ракетно-бомбовые удары недостаточны для стимуляции внутренних дестабилизационных процессов по примеру Ирака, где только сухопутное вторжение американцев в 2003 году способствовало разрушению военно-политической системы изнутри. Поэтому Тель-Авив в контексте планируемого следующего военного удара по Ирану, который, по оценке многих международных экспертов, неминуем, стал рассматривать возможность масштабного использования прокси-сил, способных исполнить функцию «сухопутного» тарана.

Как считает ряд аналитиков, такой силой могут быть курды<sup>11</sup>, проживающие как внутри Ирана, так и за его пределами. Однако очевидно, что мобилизовать и мотивировать их в сжатые сроки на выступление против Ирана – крайне сложная задача. В условиях их разобщенности и раздробленности на оппонирующие друг другу партии и кланы, а также кардинального неприятия перспективы их объединения с Турцией и Ираком, выстроить единый антииранский курдский фронт не представляется возможным. Кроме того, в курдской среде достаточно сильно влияние проиранских группировок, которые не допустят антииранской консолидации. Со своей стороны Иран также предпринимает превентивные меры по курдскому треку. Возможно, в этом контексте следует трактовать недавние события в приграничном ИРИ курдонаселенном иранском городе Сулеймание, когда проиранское крыло клана Талабани отстранило от власти своих родственников, ориентированных на Турцию, США и Израиль<sup>12</sup>.

Что касается иранских тюрк-азербайджанцев, то практика показала, что их мобилизация на масштабное вооруженное выступление сопряжена с массой объективных и субъективных проблем, основными из которых являются:

1. Особо жесткий контроль полиции «Наза» (в подчинении КСИР) и военизированного ополчения «Басидж» в северных районах Ирана,
2. Относительно слабые проявления этнической самоидентификации среди сельского тюркского населения Северного Ирана,
3. Высокий процент представленности в центральных властных структурах ИРИ этнических азербайджанцев, которые в борьбе с сепаратизмом соплеменников

---

<sup>10</sup> «Трамп: Использование войск США в Иране – крайний вариант». Новости Mail, 20.06.2025, <https://news.mail.ru/politics/66660705/> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>11</sup> Д. Рудометов, «Сергей Сазонов: Иран не смог поставить на колени, но у США есть рычаг для взлома Ближнего Востока». Украина.ру, 25.06.2025, <https://ukraina.ru/20250625/sergey-sazonov-iran-ne-smogli-postavit-na-koleni-no-u-ssha-est-rychag-dlya-vzloma-blizhnego-vostoka-1064240575.html> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>12</sup> Р. Баширли, «Иранский Курдистан в шаге от гражданской войны». Haqqin.az, 26.28.2025, <https://haqqin.az/news/358192> (дата обращения: 12.09.2025).

зачастую занимают более жесткую позицию, чем представители титульных персоязычных групп.

Ход событий показал, что провозглашаемые с середины 2000-ых гг. лозунги о создании иранскими азербайджанцами собственной «армии»<sup>13</sup> были сильно преувеличены: достичь организационного и численного уровня вооруженных формирований тех же иранских курдов у азербайджанцев не получилось, несмотря на заинтересованность и оказываемую им, по оценкам многих экспертов, поддержку спецслужб Азербайджана, Турции и Израиля. Определенно, у т. н. «Движения национального пробуждения Южного Азербайджана» (ГАМОН) и других идентичных националистических организаций имеются свои подпольные военизированные ячейки в Иране, однако это несоответствующая ожиданиям Израиля, США и других заинтересованных гражданкой войны в Иране сила, которая способна взять на себя роль инициатора широкомасштабного партизанского движения, о котором активно говорят в еврейском государстве.

Исходя из вышесказанного, гипотетически использование пенджабцев и пуштунов для удара по Ирану извне и для стимулированию массового восстания внутри Исламской Республики выглядит вынужденной мерой и одним из наиболее оптимальных вариантов. Речь идет о подверженных религиозному фанатизму (в основном – суннитского толка) воинственных народностях, к тому же хронически испытывающих социальные трудности в Пакистане, и поэтому мотивировать их хорошей оплатой и борьбой с «враждебным иранским шиизмом» достаточно легко. По всей видимости, организаторы переброски пакистанских прокси в Азербайджан на этот раз отказались от услуг сирийских экстремистских группировок в составе СНА из-за проявленной ими в Нагорном Карабахе низкой боеспособности, а также резонансных слухов в их среде о недоплате обещанных денег после Карабахской кампании 2020 года<sup>14</sup>.

Судя по приведенной А. Серенко информации, пакистанские боевики будут использованы против Ирана с двух направлений – азербайджанского и афганского. Конкретизации планируемого метода их действий нет, однако можно предположить, что речь идет об их массовом просачивании через границу в Иранский Азербайджан и Хорасан после серии воздушных ударов по иранской пограничной инфраструктуре и блокпостам. Функция этих прокси будет заключаться в организации молниеносных атак на расквартированные в этих провинциях силы безопасности и армейские гарнизоны, в создании паники, хаоса и стимуляции восстания местного населения в условиях утраты Тегераном военно-административного контроля на местах. Вероятно, по замыслу инициаторов, при условии повторной массированной атаки по ключевым объектам всей страны, как это было в ходе «12-дневной войны», брошенные в бой прокси смогут справиться с задачей создания коллапса в проблемных окраинах Ирана, который волнами перекинется уже вглубь территории ИРИ. Опыт прокси-войн

---

<sup>13</sup> «Иранские азербайджанцы создают свою армию»: Азербайджан за неделю». Regnum, 07.06.2006, <https://regnum.ru/article/653510> (дата обращения: 13.09.2025).

<sup>14</sup> «The Syrian mercenaries used as 'cannon fodder' in Nagorno-Karabakh». BBC, 10.12.2022, <https://www.bbc.com/news/stories-55238803> (дата обращения: 13.09.2025).

последних десятилетий на Ближнем Востоке и в Магрибе подсказывает примерно такую методику применения вербуемых боевиков из Пакистана.

Следовало ожидать, что в азербайджанских СМИ появятся опровержения указанной информации вне зависимости от степени ее достоверности или фейкового вброса. В основном в Баку аргументируют несостоятельность приведенных российским политологом сведений враждебностью между Израилем и Пакистаном, политико-дипломатическим кризисом между Тель-Авивом и Анкарой, а также проблемностью логистических цепочек и маршрутов, по которым десятки тысяч боевиков должны быть переброшены в Азербайджан.

Первый тезис, действительно, имеет под собой основание, однако нельзя исключать, что для решения подобной задачи Тель-Авиву и Исламабаду не обязателен непосредственный контакт — достаточно посредничества Турции. Что касается осложненных взаимоотношений самой Турции с Израилем, то этот кризис, очевидно, не распространяется на весь спектр их прежнего тесного сотрудничества. В частности, интересы обеих сторон по иранской повестке могут совпадать.

По мнению ряда экспертов, Анкара и Тель-Авив скрыто ведут достаточно плодотворное сотрудничество по целому ряду направлений, включая военно-разведывательную, энергетическую и экономическую. Ключевой площадкой совпадения их стратегических интересов следует считать именно Азербайджан, до последнего времени успешно сочетающий союзные взаимоотношения с обеими странами и обеспечивающий для них возможность в равной степени разыгрывать «азербайджанскую карту» — как в контексте амбициозной программы по созданию пантюранистского альянса, так и в деле сдерживания паншиитского проекта в регионе под главенством теократического режима в ИРИ.

Теоретически Израилю может быть выгоден рост турецкого военно-политического влияния в Азербайджане и далее в Центральной Азии, что запрограммирует экспансионистские устремления Анкары в националистическом идеологическом векторе, а не в исламском или неоосманистском, которые подталкивают Турцию к активному вмешательству в ближневосточные дела, где Израиль не заинтересован в появлении соперников. В этом свете столкновение Турции и Ирана, в котором проживают десятки миллионов тюркоязычных граждан, — приоритетная для Израиля стратегическая задача, которая, помимо ориентировки экспансионизма Анкары на восток, предоставляет шанс на разрушение враждебного Ирана посредством турецко-азербайджанского национализма. В свою очередь Анкара и Баку едва ли готовы отказаться от деятельной поддержки Израиля Азербайджану, способствующей укреплению диспозиции прикаспийской республики в отношении Ирана и усилению сепаратистского тюркского движения в Исламской Республике.

Как показывает опыт последних лет, крайнее осложнение отношений между Турцией и Израилем по сирийскому и палестинскому вопросам, а также в контексте жесткого соперничества за новооткрытые газовые месторождения в Восточном Средиземноморье, до настоящего времени никак не повлияли на азербайджанскую повестку их отношений. Азербайджан продолжает оставаться зоной их стабильного компромиссного

взаимодействия. Об этом также свидетельствует тот факт, что в начале текущего года именно Баку был выбран в качестве площадки для серии успешных контактов между израильскими и турецкими переговорными группами, представляющими дипломатические, военные и разведывательные ведомства Израиля и Турции<sup>15</sup>.

С учетом сказанного, доводы азербайджанской стороны о заведомой невозможности взаимодействия между Израилем, Турцией и Пакистаном не выдерживают критики. В равной степени это можно утверждать и в отношении приведенных бакинской пропагандой аргументов относительно технической и логистической проблематичности переброски пакистанских боевиков в Азербайджан.

Как указывает А. Серенко, переброску в Азербайджан пенджабцев и пуштунов планируется организовать через территории Афганистана и Туркменистана. Возможно, речь идет как об авиаперевозках, так и о переправке паромными через Каспийское море. Как известно, Баку еще в 2020 году в рамках борьбы с пандемией *COVID-19* ввел карантинный режим на своих сухопутных и морских границах, который постоянно продлевался до настоящего времени<sup>16</sup>. В ряду прочего именно на это обстоятельство часто ссылаются азербайджанские эксперты, аргументируя невозможность массовой переброски боевиков, которая по логике должна осуществляться скрытно. Однако российский политолог указывает на переброску боевиков небольшими партиями, что способно обеспечить конфиденциальность всей операции. В случае авиаперевозок, на которые карантинный режим не действует, технические сложности могут быть сведены к минимуму. Если речь идет о транспортировке паромными, то Оперативный штаб при Кабинете министров Азербайджана имеет все полномочия корректировать для отдельных лиц и групп правила пересечения границы и упрощать режим прибытия иностранных граждан через сухопутные и морские границы.

Так или иначе, теоретически организация переброски подобных групп на территорию Азербайджана не должна вызывать серьезных проблем. Учитывая названную большую численность, вопрос может быть решен комбинированными способами с использованием и морского пути, и прямых авиаперевозок из Туркменистана, Афганистана и, собственно, Пакистана, а также через Турцию, которая в 2020 г. уже наработала богатый опыт переброски гражданскими самолетами нескольких тысяч сирийских боевиков в союзный Азербайджан для их вовлечения в боевые действия в Карабахе<sup>17</sup>. Также теоретически не следует считать проблематичным вопрос размещения или базирования указанных лиц в Азербайджане. Эту задачу Баку может решить на территории ликвидированной Нагорно-Карабахской Республики, где ограничения на передвижение гражданских лиц и иностранцев сняты лишь в нескольких

---

<sup>15</sup> «Израиль и Турция в Азербайджане договорились о «горячей линии» по Сирии». Вестник Кавказа, 22.05.2025, <https://vestikavkaza.ru/news/izrail-i-turcia-v-azerbajdzane-dogovorilis-o-goracej-linii-po-sirii.html> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>16</sup> «Карантинный режим продлен в Азербайджане на три месяца». Кавказский узел, 23.06.2025, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/412478> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>17</sup> «СК Армении заявил, что Турция перебрасывает боевиков из Сирии гражданскими самолетами». ТАСС, 01.11.2025, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9886997> (дата обращения: 15.09.2025).

локациях<sup>18</sup>. Карабах в широком смысле остается территорией, потенциально способной без привлечения внимания временно принять большое количество иностранных прокси.

В заключение сказанного следует еще раз подчеркнуть, что эксклюзивная информация российского политолога теоретически не противоречит сложившейся геополитической конфигурации в регионе и диспозиции Израиля, Турции и Азербайджана в отношении прежде всего Ирана, а также, возможно, России. Она также не диссонирует с техническими возможностями этих стран, обладающих возможностью организации логистики для скрытой переброски прокси-сил на азербайджанскую территорию. Иной вопрос – степень достоверности предоставленной А. Серенко информации, которая пока еще не подтверждена иными открытыми источниками. Однако эта тема требует отдельного рассмотрения.

---

<sup>18</sup> «Как иностранцами посетить Карабах и восточный Зангезур: Важные правила и детали». 1 NEWS, 21.07.2025 <https://1news.az/news/20250721015338594-Kak-inostrantsam-posetit-Karabakh-i-Vostochnyi-Zangezur-Vazhnye-pravila-i-detali> (дата обращения: 15.09.2025).