

**США и Израиль приступили к осуществлению
проекта «Большой Курдистан».
Комментарий Центра АРВАК, 28.08.2025**

Аннотация

Центр АРВАК анализирует текущие геополитические процессы на Ближнем Востоке, где курдский фактор становится ключевым инструментом в формировании нового баланса сил. Рассматривается стремление США и Израиля перестроить политико-географическую структуру региона посредством использования курдского фактора, а также текущее положение курдских автономных образований в Ираке и Сирии. Выдвигается тезис о проекте «Большого Курдистана» как части более широкого плана по перекройке Ближнего Востока, совпадающего с идеей «Великого Израиля» и концепций «Коридора Давида» («Коридора мира Авраама»). Рассматриваются недавние события в сирийской Эс-Сувейде, действия Турции по отношению к иракскому Курдистану, а также внутрикурдские процессы в Сулеймании под влиянием Ирана. В заключение делается вывод о скоординированной политике Турции, Ирака, Ирана и Сирии, направленной на нейтрализацию курдского национального движения, но при этом подчеркивается, что будущее Рожавы остается нерешенным ключевым вопросом, от которого зависит судьба американско-израильских проектов в регионе.

Ключевые слова: Ближний Восток, курды, Большой Курдистан, Израиль, США, Турция, Ирак, Иран, Сирия, Рожава, Коридор Давида, курдский сепаратизм.

Логика геополитических развитий на Ближнем Востоке подсказывает, что курдский фактор становится одним из основных инструментов инициативы по моделированию нового баланса сил в этом регионе. В настоящий момент уже не вызывает сомнений стремление западных центров силы во главе с тандемом США–Израиль перестроить политико-географическую конструкцию Ближнего Востока, которая более не соответствует их планам по ужесточению контроля над экономическим, сырьевым и логистическим потенциалом региона.

Курды – самый большой в мире этнос (по разным подсчетам, от 36 до 53 млн человек), не обладающий собственным государством. В подавляющем большинстве они расселены на территориях Турции, Ирана, Ирака и Сирии, причем преимущественно компактно, что в свое время способствовало возникновению во всех упомянутых странах курдских национальных движений, ведущих политическую и зачастую вооруженную борьбу за право автономии и даже абсолютного суверенитета. Примерно с середины 20-го века курдский «сепаратизм» стал достаточно широко использоваться геополитическими акторами и региональными странами в конкурентной борьбе за доминирование и продвижение собственных интересов в регионе. СССР вел активную работу с марксистско-социалистическим курдским движением в Турции с целью постоянной генерации дестабилизационных процессов на территории своего южного натовского соседа. США и Великобритания использовали курдский фактор для поддержки шахского Ирана в конфронтации с Ираком, а затем – против самого Тегерана после победившей там Исламской революции. Сирийские курды привлекались различными заинтересованными внешними силами к борьбе с баасистами в Дамаске.

В целом, экскурс в прошлое позволяет заключить, что в перипетиях жесткой конкуренции и войн на Ближнем Востоке курдский этнос приобрел потенциал

ощутимой военной силы, способной вносить коррективы в баланс безопасности в регионе (к примеру, именно сирийско-иракское курдское ополчение внесло наиболее ощутимый вклад в процесс ликвидации ИГИЛ). Однако в политической плоскости он пока еще не смог конвертировать свою силу в сколько-нибудь убедительные зачатки суверенитета. Относительным исключением можно считать автономию Иракского Курдистана с центром в Эрбиле и никем не признанную де-юре администрацию Рожавы на северо-востоке Сирии, однако обе находятся под нарастающим давлением со стороны метрополий и повсеместно сталкиваются с кризисом легитимности. Кланово-племенная и идеологическая разобщенность этноса, раздробленного на ближневосточной политической карте, продолжает сохраняться, препятствуя программе наиболее прогрессивных и широко мыслящих курдских кругов по объединению местнических движений в единый и широкий фронт борьбы за полноценную политическую субъектность в исторических границах расселения народа. Симбиоз курдских локальных кланов и партий с разновекторными центрами извне, преследующими собственные цели в регионе, не мог обеспечить необходимых результатов для запроса у международного сообщества решения вопроса о фундаментальном праве этого этноса на государственность. С другой стороны, как бы в последние десятилетия ни конфликтовали между собой Турция, Иран, Ирак и Сирия и как бы и ни расходились в коренных позициях по множеству проблем, в курдском вопросе они все солидарны: этот народ ни при каких условиях не должен получить государственность, поскольку это неизбежно произошло бы за счет их собственного суверенитета и территориальной целостности.

В широком смысле курды еще не оформили запрос на право иметь единое государство, что свидетельствует о дефиците политико-идеологической зрелости их элит, и также обусловлено негативным опытом взаимодействия с внешними силами, которые всегда брали у курдов больше, чем отдавали. Переход от стереотипной для всех курдских племен, партий и кланов матричной мечты об автономии к осознанию необходимости создания единой для всех полноценной государственности чреват для них одновременной конфронтацией с арабским, тюркским и шиитским мирами, в борьбе с которыми ждать ощутимой помощи извне у курдов нет оснований и уверенности.

При всей архаичности мышления и слабой развитости этнополитического самосознания курды достаточно прагматично оценивают свои шансы на получение поддержки от внешних силовых центров, теоретически заинтересованных в общенациональном консолидированном восстании в регионе. Исходя из исторического опыта, они хорошо понимают, что всегда рассматривались геополитическими акторами лишь в качестве инструмента давления и корректировок в политике региональных стран, и зачастую, исполнив свои функции, оставались один на один с карательными расправами метрополий. В случае же повторения привычного сценария на уровне общенационального выступления в интересах внешних акторов, последствия могут быть катастрофическими для этноса, вплоть до формирования общеисламского фронта, нацеленного на искоренение курдского фактора в регионе.

Тем не менее признаки попыток вовлечения всех курдских элементов в некую масштабную программу по переустройству политической карты региона уже наблюдаются. Инициаторами этих действий, как представляется, выступают Вашингтон и Тель-Авив, настойчиво проводящие пропагандистскую (и не только) работу по оживлению курдского вопроса в масштабах всего региона. Причем особую активность проявляет Израиль, нередко выступающий с сенсационными политическими откровениями.

История тесных отношений Израиля с курдскими военно-политическими элементами в Сирии, Турции, Ираке и Иране насчитывает ровно столько лет, сколько существует еврейское государство. С первых же дней своего создания Израиль установил контакты с различными военизированными курдскими фракциями на Ближнем Востоке — с целью использовать их борьбу и боевой потенциал для перманентной дестабилизации враждебных соседних государств (Ирак, Сирия и т. д.) и нейтрализации панарабистского движения в регионе. Причем большую роль в этом процессе сыграли так называемые «*курдские евреи*» Ирака, тесная коммуникация которых с курдами Ирака способствовала эффективному просачиванию израильских спецслужб в среду политико-идеологического руководства их национальных движений¹.

С начала 60-ых гг. влияние Тель-Авива на курдскую политическую повестку приобрело уже системный характер, во многом поставив степень активности сепаратистских движений в Ираке и Сирии в зависимость от целей внешнеполитических комбинаций Израиля в регионе². После Исламской революции в Иране 1979 г. Тель-Авив, наряду с Вашингтоном и Лондоном, также активно включился в процесс использования курдского фактора против «*теократического режима*» в Тегеране.

Вместе с тем Тель-Авив проявлял умеренность в вопросе сотрудничества с турецкими курдами и их лидирующим движением РПК, учитывая то обстоятельство, что фактически находился в союзнических отношениях с Анкарой, и обе столицы во многом разделяли схожие взгляды относительно будущего Ближневосточного региона. О лояльности Израиля к борьбе по искоренению курдского сепаратизма в Турции свидетельствует хотя бы тот факт, что именно «Моссад» наряду с американским ЦРУ и греческими спецслужбами способствовал задержанию турецкой разведкой МГТ Абдуллы Оджалана в Кении 15.02.1999³. Однако, по некоторым данным, Израиль все же выстроил определенный уровень сотрудничества с турецкими курдами посредством их соотечественников в Сирии, законсервировав эти связи для возможного использования в случае необходимости в будущем. И, судя по текущим процессам, это будущее наступает.

После серии политико-дипломатических скандалов между Израилем и Турцией в 2000-ом и 2010-ом годах премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху стал все

¹ Минасян С., «Израильско-курдские отношения». Фонд НОРАВАНК, 28.09.2026, https://www.noravank.am/upload/pdf/278_ru.pdf (дата обращения: 24.08.2025).

² «Израиль: Курдское направление». LiveJournal, 26.05.2023, <https://shaon.livejournal.com/408520.html> (дата обращения: 24.08.2025).

³ «Операция «Длинные руки». Kommersant, 23.02.1999, <https://www.kommersant.ru/doc/15199> (дата обращения: 24.08.2025).

чаще упоминать о необходимости создания единого независимого курдского государства, намекая на то, что оно не должно ограничиваться территориями Ирака и Сирии. В 2014 году израильский премьер заявил в Тель-Авиве, что Израиль должен поддержать «стремления курдской нации к независимости»⁴. 13.09.2017, в связи с назначенным на сентябрь того же года референдумом о независимости Иракского Курдистана, Нетаньяху вновь подтвердил свою позицию по «Независимому Курдистану», считая право на суверенитет этого этноса «законным»⁵. Турецкий политический истеблишмент крайне раздраженно реагировал на эти сигналы, полагая, что речь идет не столько о полной независимости автономии в Эрбиле и на северо-востоке Сирии, сколько о перспективах проекта курдского суверенитета, включающего в себя территории от сирийского Африна на западе до иранских Илама и Урмии на востоке, и от иракского Киркука на юге до турецких Диарбекира и Вана на севере. Турция сочла, что тем самым Тель-Авив сигнализирует о стартовавших процессах по созданию усилиями США и Израиля т. н. «Большого Курдистана»⁶, разговоры о котором долгое время считались конспирологией ввиду отсутствия единства между курдскими партиями и кланами в Турции, Ираке, Сирии и Иране.

Анкара год за годом все больше убеждается в том, что американо-израильский тандем более не намерен ограничиваться ситуативной поддержкой разрозненных курдских фракций в регионе, и что для консолидации курдского фактора он приложит все усилия, включая политико-дипломатические, военные и финансовые. Объединение курдов необходимо Вашингтону и Тель-Авиву для создания мощного буфера, нейтрализующего турецкую, иранскую и арабскую угрозу Израилю. Единый и общий Курдистан должен превратиться в что-то вроде ближневосточного «жандарма» на службе у американо-израильского тандема, взяв на себя обязанность соблюдения в регионе нового порядка. Новым же порядком, по-видимому, следует считать секретный план по основательной перекройке Ближнего Востока. Этот план редактировался по меньшей мере уже два раза, но в каждой из его версий неизменно присутствует пункт о создании «Большого Курдистана». США на официальном уровне опровергали наличие такой инициативы, указывая, что скандальная карта американского полковника Ральфа Петерса, отображающая новую политическую географию региона с включением в нее «Большого Курдистана», была создана лишь для учебных программ высших офицеров Оборонного колледжа НАТО⁷.

Однако некоторые эксперты склонны считать, что опубликованная в 2006 г. в *Armed Forces Journal* карта Петерса едва ли может считаться личной инициативой полковника и, по крайней мере, отражала чаяния «республиканских ястребов»,

⁴ «Нетаньяху поддержал борьбу курдов за независимость». Радио Азатутюн, 30.06.2014, <https://rus.azatutyun.am/a/25439931.html> (дата обращения: 24.08.2025).

⁵ «Израиль выступил за создание курдского государства». BBC NEWS, 13.09.2017, <https://www.bbc.com/russian/news-41251860> (дата обращения: 24.08.2025).

⁶ Тарасов С., «Перинчек: США начали реализацию проекта «Большой Курдистан». UA Regnum, 31.05.2020, <https://regnum.ru/article/2967387> (дата обращения: 24.08.2025).

⁷ «Кровавые границы»: карта «Нового Ближнего Востока» до и после». UA Regnum, 01.02.2007, <https://regnum.ru/news/776025> (дата обращения: 24.08.2025).

опиравшихся в своей радикальной антииранской политике на Ближнем Востоке на израильское и саудовское лобби в США⁸.



Источник: https://www.reddit.com/r/iran/comments/3l2rta/the_map_of_a_new_middle_east_by_ralph_peters_from/?tl=ru

Однако если даже считать предлагаемый Р. Петерсом план обычной конспирологией, то недавние заявления премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху о близком осуществлении мечты о «Великом Израиле» уже сложно считать популизмом либо авантюрой⁹. Скорее всего, это анонс уже стартовавших практических действий, ставших возможными после последних военных операций Израиля в Газе, Сирии, Ливане и Иране. Весьма интригует то обстоятельство, что контуры карты «Великого Израиля», которую начертили израильские СМИ со слов Биньямина Нетаньяху («от Нила до Евфрата»), полностью соотносятся с идеей «Большого Курдистана». Израильские границы, согласно Нетаньяху, должны заканчиваться на Востоке (нынешние Сирия и Ирак) именно там, где непосредственно начинаются территории компактного расселения курдов.

В этом смысле карта «Великого Израиля» идеально подогнана под контуры карты Р. Петерса, и они выглядят как два элемента единого пазла. Если к этому наблюдению добавить еще и недавно опубликованный в *The Jerusalem Post* материал о «Коридоре Давида», иначе именуемый «Коридором мира Авраама», то становится очевидным, что Тель-Авив совершенно серьезно связывает проект расширения еврейского государства с

⁸ Дзюба А., «Загадка Йемена и карты полковника Петерса». KATEHON, <https://katehon.com/ru/910-zagadka-yemena-i-karty-polkovnika-petersa.html> (дата обращения: 24.08.2025).

⁹ «Почему Нетаньяху заявил о Великом Израиле и какова была реакция?». NOURNEWS, 16.08.2025, <https://nournews.ir/ru/news/239838/> (дата обращения: 24.08.2025).

поддержкой курдов и с военно-политической кооперацией с ними, по результатам которой самим курдам будет предоставлена возможность создать собственное обширное независимое государство в непосредственном соседстве с Израилем¹⁰.

Возможно, скептики в экспертной среде могут указать на присущие израильскому премьеру популизм и известную предрасположенность к сакральным тайнствам, которые расходятся с реалиями «на земле», однако политическое долгожительство Б. Нетаньяху и результаты его радикальных мер, уже изменивших баланс сил на Ближнем Востоке, свидетельствуют о том, что он готов воплотить в жизнь любые мечты израильских ультрарадикалов, и в этих намерениях ощущает поддержку широких слоев общества.

Еще 10 лет назад никто в мире и в самом Израиле не поверил бы, что Газа будет полностью стерта с лица земли, а ее выжившие жители встанут перед вопросом поиска прибежища в Ливии, Судане и других странах. Между тем сейчас именно это и происходит. Следовательно, едва ли стоит относиться со скепсисом к планам израильско-курдского симбиоза в регионе.

О том что «Коридор Давида» уже находится на этапе военно-политического строительства, свидетельствует масса обстоятельств и факторов, которые на первый взгляд не взаимосвязаны между собой. Анализ и сопоставление поступающих из Ближнего Востока сведений подтверждают это. Речь идет как о предпринимаемых Израилем мерах, так и контрдействиях региональных оппонентов, противящихся плану «Коридора Давида» и курдской консолидации под покровительством Вашингтона и Тель-Авива.

В этом контексте прежде всего следует обратить внимание на вспыхнувшие в середине июля 2025 г. ожесточенные столкновения в сирийской Эс-Сувейде между друзами и бедуинами, на помощь которым пришли войска временного правительства в Дамаске¹¹. Это послужило поводом для вмешательства в конфликт Израиля, который обеспечил друзам поддержку бомбардировочной авиацией и не допустил захвата друзских территорий бедуинами-суннитами и войсками Ахмеда Аш-Шараа. События в Эс-Сувейде вызвали широкие обсуждения в Израиле о необходимости организации надежной защиты этого конфессионального меньшинства путем оккупации Эс-Сувейды Армией обороны, что также расширит буферную зону, призванную защитить восточные границы еврейского государства от посягательств сирийских боевиков.

По мнению ряда аналитиков, Израиль является основным бенефициаром конфликта между Дамаском и друзами, поскольку это открывает ему возможность для оккупации южных территорий Сирии. Тель-Авив обосновывает свои действия давлением со стороны более 100.000 израильских друзов, требующих от правительства Б. Нетаньяху защиты сирийских соплеменников. Однако основная интрига заключается в том, что не все друзья поддерживают вмешательство Израиля в данный конфликт. Так, ливанские друзья открыто заявляют, что Тель-Авив использует

¹⁰ Dag V., "The Abraham Peace Corridor: a strategic path to Middle East stability, cooperation-opinion". 01.04.2025, https://x.com/Jerusalem_Post/status/1906872901619351712 (дата обращения: 24.08.2025).

¹¹ Лакстыгал И., Гасымов Н., «Угроза друзам в Сирии не исчезла». Ведомости, 22.07.2025, <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2025/07/22/1125941-ugroza-druzam-v-sirii-ne-ischezla> (дата обращения: 25.08.2025).

эту проблему для поддержания хаоса в Сирии и ее окончательного распада¹². Собственно и в самой Эс-Сувейде, где компактно проживают около 700 тысяч друзов, многие племенные лидеры и главы политических фракций этого конфессионального меньшинства обвиняют шейха Хикмата аль-Хиджри, являющегося главным сторонником откола от Сирии, в лоббировании израильских интересов¹³.

Критика в адрес друзского шейха, вероятно, не была бы столь ожесточенной, если бы многие израильские политики и эксперты воздержались от упоминаний о «*Коридоре Давида*» и о ставке на друзов вместе с курдами в деле его создания. Дело в том, что теоретически именно Эс-Сувейда является необходимым плацдармом для выхода израильских войск к крупнейшей базе США на юге Сирии Эт-Танф (англ. *Al Tanf*) на стыке сирийско-иракско-иорданской границы. К северо-востоку от Эт-Танфа простираются очищенные от ИГИЛ пустынные территории, примыкающие к Евфрату и основным сирийским нефтяным залежам на его левобережье. С этого района простирается на северо-восток зона контроля курдских отрядов в составе Сирийских демократических сил (СДС), и именно отсюда, согласно вышеупомянутым картам, должен начинаться «*Большой Курдистан*». Эти контуры также совпадают с описанием «*Коридора мира Авраама*», иначе называемого «*Коридором Давида*», предложенным научным сотрудником кафедры международных отношений Еврейского университета в Иерусалиме Вейси Дага. Он настаивает на необходимости воплощения этого проекта ради вывода из изоляции и угнетенного состояния курдов региона.

Тем самым, есть достаточно оснований предполагать, что Израиль уже проводит последовательную работу в этом направлении. Масштабный конфликт друзов с Дамаском и его спутниками в Эс-Сувейде, который, по мнению экспертов, повторится с новой силой и в более ощутимых масштабах, следует считать составным звеном проекта «*Коридор Давида*». На этом фоне достаточно убедительными звучат оглашенные Дамаском и Анкарой обвинения в адрес Израиля в том, что именно его спецслужбы приложили руку к вспыхнувшей на «бытовой почве» друзско-бедуинской ссоре, переросшей в июльские кровопролитные бои.

О том, что «*Коридор Давида*» и план по созданию «*Большого Курдистана*» уже в действии, свидетельствуют и развернувшиеся активные процессы в самой курдской среде, а также достаточно неожиданные политико-дипломатические шаги Анкары, Дамаска, Багдада и Тегерана в болезненном для них всех курдском вопросе.

Как известно, 27.02.2025 в турецком парламенте было зачитано письмо Абдуллы Оджалана с обращением к своим соратникам из РПК сложить оружие и включиться в процесс политических обсуждений прав и свобод курдского народа в Турции¹⁴. По

¹² «Лидер ливанских друзов: Израиль использует некоторых друзов для разжигания беспорядков в Сирии». Anadolu Ajansı, 16.07.2025, bit.ly/4n22Lib (дата обращения: 25.08.2025).

¹³ Шер К., Куприков С., «Что известно о духовном лидере друзов Хикмате аль-Хиджри». DW, 25.07.2025, <https://www.dw.com/ru/cto-izvestno-o-duhovnom-lidere-druzov-v-sirii-hikmate-alhidzri/a-73404254> (дата обращения: 25.08.2025).

¹⁴ Пархомчук Я., «Без борьбы: почему лидер турецких курдов призвал сложить оружие, и к чему это приведет». Forbes, 06.03.2025, <https://www.forbes.ru/society/531913-bez-bor-by-pocemu-lider-tureckih-kurdov-prizval-slozit-oruzie-i-k-cemu-eto-privedet> (дата обращения: 25.08.2025).

некоторым сведениям, ценой такого заявления, помимо прочего, было назначено освобождение Оджалана из заключения на острове Имралы – крайне нехарактерная для Турции мера, свидетельствующая о большой важности для Анкары старта мирного диалога с РПК (РКК). Последним сроком для разоружения были названы октябрь-ноябрь текущего года, однако несмотря на принятое на 12-ом съезде РПК решение *«распустить свою организационную структуру и положить конец вооруженной борьбе»*¹⁵, эта организация, по всей вероятности, не демонстрирует реальной готовности перестраиваться на вектор пацифизма. В июле турецкие СМИ распространили кадры с первым малочисленным отрядом РПК из трех десятков бойцов, бросающих стрелковое оружие в костер¹⁶, однако далее оптимизм турецких властей не был подкреплён аналогичными акциями, освещёнными СМИ. Открытых данных о ходе разоружения и количестве прекративших борьбу курдских бойцов до настоящего момента нет, что позволяет заключить, что либо информация по этому вопросу строго контролируется, либо результаты процесса крайне неблагоприятны для Анкары. В противоположность молчанию турецких властей некоторые ближневосточные источники утверждают о массовом переходе бойцов РПК из Турции и Ирака на территорию Рожавы (Сирийский Курдистан), что свидетельствует об их нежелании сворачивать вооружённую борьбу.

Вместе с тем, реализация договорённостей между временным президентом Сирии Ахмедом аш-Шараа и фактическим главой курдской администрации Рожавы Мазлумом Абди о ликвидации самостоятельности отрядов СДС и курдского ополчения непризнанной автономии существенно не продвинулась. Курды Рожавы не спешат включаться в ряды новой сирийской армии и, тем более, разоружаться, что может свидетельствовать о том, что они тянут время в ожидании неких событий в регионе. По мнению экспертов, речь опять же может идти о проекте *«Большой Курдистан»*, подготовка к которому заставляет курдов Рожавы игнорировать даже перманентные угрозы и ультиматумы Р. Т. Эрдогана¹⁷. В Анкаре видят, что в Рожаве осуществляется скопление курдских отрядов из Турции и Ирака, которые под защитой американских баз и при поддержке Израиля наращивают силы и оттачивают навыки современных боевых действий. Формально правительство в Дамаске могло бы на легитимных основах предотвратить процесс интенсивной милитаризации Рожавы, однако для этого у него нет достаточных сил, что подтвердилось после серии крупных столкновений в декабре прошлого года в городе Манбидж¹⁸ и в мае 2025 года в Дейр-эз-Зоре и в окрестностях плотины Тишрин¹⁹. Сирийская армия не в состоянии

¹⁵ «Курдская рабочая партия разоружается: «Наша миссия завершена. Переходим к политической борьбе». Israel.info, 12.05.2025, <https://news.israelinfo.co.il/132497> (дата обращения: 25.08.2025).

¹⁶ Д. Сотников, «Курдская рабочая партия начала процесс разоружения». DW, 11.07.2025, <https://www.dw.com/ru/kurdskaa-rabocaa-partia-nacala-process-razoruzenia/a-73242047> (дата обращения: 25.08.2025).

¹⁷ «Эрдоган грозит уничтожить курдское ополчение Сирии: реакция политиков и экспертов». Новости Mail, 27.12.2024, <https://news.mail.ru/politics/64258267/> (дата обращения: 25.08.2025).

¹⁸ «Курдские силы отбиваются от поддерживаемых Турцией повстанцев в ходе столкновений на севере Сирии». Euronews, 24.12.2024, <https://ru.euronews.com/2024/12/24/kurdish-forces-attacked-by-turkey> (дата обращения: 25.08.2025).

¹⁹ «В Сирии возобновились боевые действия протурецких «правительственных» формирований

справиться с курдами, даже с учетом существенной помощи Анкары в сфере развединформации, вооружения и инструктажа, а непосредственное участие в боевых действиях турецкой армии грозит самой Анкаре открытым конфликтом с опекающими сирийских курдов США и Израилем. По некоторым сведениям, Анкара, разуверившись в боеспособности сирийских сил, опять выдвинула ультиматум Рожаве, срок которого истек 20 августа, однако признаков того, что курды были готовы сложить оружие перед лицом турецкого вторжения, по-прежнему нет.

Тем самым, для Турции сложилась крайне невыгодная ситуация на курдском треке. Сделка с А. Оджаланом ожидаемого успеха не принесла, и РПК в подавляющем большинстве, по сути, отказалась сложить оружие. Американцы, вопреки обещаниям закрыть свои базы в Рожаве, не покинули курдские территории. Курдские СДС и народное ополчение наращивают свои силы за счет тысяч бойцов из РПК, стекающихся на север и северо-восток Сирии в ожидании «*больших событий*» в скором будущем.

На этом фоне Анкара предприняла еще одну политико-дипломатическую комбинацию, пытаясь предотвратить вполне реалистичную перспективу консолидации курдов Сирии и Турции с соплеменниками в Эрбиле под главенством клана Барзани. 20.07.2025 президент Турции Р. Т. Эрдоган подписал указ об отмене соглашения 1973 г. между Ираком и Турцией о поставках иракской нефти, добываемой на территории Южного Курдистана, из Киркука в турецкий порт Джейхан. Известно, что после низложения режима Саддама Хусейна курды добились значительной самостоятельности от Багдада, которая также была закреплена итогами референдума о независимости 25.09.2017 года. Одним из ключевых факторов, способствовавших отколу Эрбиля и обретению им самостоятельности, являлась киркукская нефть, поставляемая автономией Южного Курдистана в Турцию в обход центрального иракского правительства и без отчислений в федеральный бюджет. Это стало одной из главных причин осложнения отношений между Багдадом и Анкарой в последние два десятилетия.

В 2014 года Ирак подал против Турции иск в международный арбитраж, вердикт которого обязал Анкару выплатить Багдаду компенсацию в размере \$1,5 миллиарда, а также прекратить закупку курдской нефти напрямую – без согласования с федеральным правительством Ирака. Однако Турция продолжала осуществлять незаконные нефтяные операции и поддерживала дружеские отношения с Эрбилем, что способствовало возникновению противоречий и даже вражды между управляющим курдской автономией Ирака кланом Барзани и РПК, действующей в Турции и на северо-западе Ирака. Но после визита Р. Т. Эрдогана в Ирак в апреле 2024 года²⁰, в ходе которого было подписано более десятка соглашений, включая меморандум о создании т. н. «*Дороги развития*», отношения Анкары и Ирака заметно

против курдов». Военное обозрение, 24.05.2025, <https://topwar.ru/265140-v-sirii-vozobnovilis-boevye-dejstviya-protiv-kurdov.html> (дата обращения: 25.08.2025).

²⁰ Иванов С., «К визиту Эрдогана в Ирак». Kurdistan.RU, 24.04.2024, https://kurdistan.ru/2024/04/24/articles-47709_K_vizitu_Erdogana_v.html (дата обращения: 26.08.2025).

потеплели. Турция значительно убавила свой интерес к Эрбилю, хотя продолжала демонстрировать дружеские отношения с Южным Курдистаном. Как считают эксперты, нынешний указ Р. Т. Эрдогана, фиксирующий полный отказ Анкары от курдской нефти, наносит окончательный удар по экономической и военно-политической самостоятельности Эрбиля²¹, который начиная с 2023 г. уже испытывал сложности в связи с укреплением финансово-экономических и политических позиций центрального иракского правительства и нарастающим военным давлением Багдада на Курдскую автономию²².

Таким образом, Анкара торпедировала свои дружеские отношения с Эрбилем, усилив Багдад и предоставив ему возможность довершить процесс политического удушения Курдской автономии. В противном случае, как считают в Турции, клан Барзани и его демократическая партия Курдистана (ДПК) могут стать одними из ключевых партнеров американо-израильского тандема в деле построения каркаса будущей курдской государственности.

Вместе с тем последние события подсказывают, что курдский фактор также оказался в фокусе особого внимания Ирана, который, очевидно, тоже стремится нейтрализовать вырисовывающуюся перспективу объединения курдских фракций в регионе под покровительством США и Израиля. В ночь на 22 августа 2025 года в Сулеймание вспыхнули ожесточенные бои между сторонниками представителей другого влиятельного и конкурирующего с Барзани клана иракских курдов – Талабани. Сулеймание – это город и мухафаза (провинция) в составе Курдской автономии Ирака, однако здесь сильны позиции не ДПК под главенством Барзани, а партии Патриотического союза Курдистана (ПСК), которую основал Джалал Талабани в 1975 году. После смерти Д. Талабани и короткого периода политического лидерства его супруги Херо Талабани, управление партией и вотчиной клана перешло к сыну Д. Талабани Бафилу и его племяннику Лахуру Шейху Джанги. Однако между ними вскоре возникли противоречия на почве личностных амбиций и поиска политической поддержки извне по противоположным векторам. Б. Талабани традиционно придерживался проиранского курса, тогда как его кузен Л. Джанги ориентировался на Турцию и США, что сделало их столкновение неизбежным, и окончательная развязка борьбы была лишь делом времени. Ночные бои 22 августа в Сулеймание и арест Л. Джанги вместе со сторонниками окончательно поставили точку в истории внутрикланового противостояния²³.

Примечательно, что политическое устранение проамериканской фракции в Сулеймание произошло всего через 10 дней после визита в Багдад новоназначенного

²¹ «Эрдоган бортанул Курдистан с Барзани». Haqqin.az, 26.07.2025, <https://haqqin.az/news/355078> (дата обращения: 26.08.2025).

²² «Клан Барзани постепенно теряет власть». ANF NEWS, 03.11.2023, <https://russian.anf-news.com/%D0%92-%D0%9C%D0%B8%D1%80%D0%B5/Klan-Barzani-postepenno-teraet-vlast-51828> (дата обращения: 26.08.2025).

²³ Баширли Р., «Война кузенов. Иран, Турция, США и Россия столкнулись в Курдистане...». Haqqin.az, 23.08.2025, <https://haqqin.az/news/357883> (дата обращения: 26.08.2025).

главы Высшего совета национальной безопасности ИРИ Али Лариджани²⁴, известного своей радикальной позицией в отношении США и Израиля. Можно предположить, что Тегеран потребовал у Багдада санкции на вмешательство в процесс ликвидации проамериканских политических сил в Сулеймание, готовящих почву для американо-израильских планов по «*Большому Курдистану*». Тем самым Багдад пошел на кооперацию с Анкарой – для окончательного ослабления клана Барзани в Эрбиле, и с Тегераном – для нейтрализации угрозы американского влияния в Сулеймание. При этом Турция фактически не отреагировала на операцию сил, подконтрольных Б. Талабани, по аресту своего кузена, тогда как в прошлом всегда обвиняла этого проиранского курдского деятеля в сотрудничестве с РПК и даже производила авиационные атаки на территории его клана. Видимо, в Анкаре считают, что в складывающихся новых реалиях тотальное иранское влияние на Сулеймание более выгодно Турции, нежели американо-израильский патронат. Очевидно, что в Багдаде думают точно так же.

Тем самым, в последних событиях вокруг курдского вопроса проявляются контуры тесного сотрудничества Турции, Ирака, Ирана и Сирии. Несмотря на массу разногласий по иным вопросам региональной повестки, эти страны ведут согласованную политику по нейтрализации самых крупных военно-политических очагов курдского национального движения на Ближнем Востоке. Эрбиль во главе с кланом Барзани уже сильно ослаблен. Сулеймание под предводительством Талабани отстраняется от американо-израильских планов и фактически блокирует выход «*Коридора Давида*» к курдонаселенным западным провинциям Ирана. РПК лишена возможностей централизации своих разрозненных сил в Ираке и, тем более, в Турции, а ее бессменный лидер А. Оджалан остается в заключении. Все еще неразрешенным остается вопрос будущего Рожавы, где копит силы СДС под предводительством М. Абди. Именно эта территория считается ключевой зоной интересов США и Израиля в курдском ареале, от развития ситуации вокруг которой будут зависеть перспективы реализации военно-политических проектов «*Коридор Давида*» и «*Большой Курдистан*».

Анализ последних событий и логика подсказывают, что Анкара, заручившись согласием своих союзников по курдской повестке, предпримет попытку атаковать Рожаву собственными силами, несмотря на американо-израильские предупреждения. В противном случае распад Сирии станет неизбежным, и эта тенденция в долгосрочной перспективе затронет также Турцию, Ирак и Иран, спровоцировав беспрецедентную волну консолидированного курдского восстания во всем регионе Ближнего Востока.

²⁴ «Иран и Ирак подписали соглашение о совместной безопасности». Iran.ru, 12.08.2025, <https://iran.ru/news/politics/128989/Iran-i-Irak-podpisali-soglashenie-o-sovmestnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 26.08.2025).