

Демографический передел Украины: конспирология или реальность? Комментарий Центра АРВАК, 12.05.2025

Комментарий посвящен текущей ситуации вокруг украинского конфликта и переговорного процесса между РФ и Украиной при посредничестве США. Особое внимание уделяется игнорированию гуманитарной ситуации и судьбы мирного населения, пострадавшего от боевых действий. Отмечается аномальное игнорирование вопросов ликвидации последствий гуманитарной катастрофы и защиты прав населения, которые рассматриваются как второстепенные, уступая приоритет территориальным, геополитическим и экономическим интересам. В этой связи, затрагиваются различные конспирологические теории о «демографическом переделе» Украины, включая версии о создании «Нового Иерусалима», переселении африканских и азиатских мигрантов, а также депортации сюда палестинцев. Несмотря на скептическое отношение к этим теориям, АРВАК отмечает факт катастрофической деградации демографии Украины и отсутствие в переговорной повестке вопросов восстановления прежнего баланса и автохтонной среды в зоне конфликта.

Переговоры между Россией и Украиной, ведущиеся при посредничестве США, идут тяжело, и окончательное урегулирование конфликта пока не просматривается. Ситуация крайне запутана, поскольку несмотря на уверения всех сторон (включая посредника) о наличии воли к установлению мира, ситуация «на земле» только осложняется, а боевые действия продолжают носить ожесточенный характер. Речь, как представляется, идет не столько о попытках противоборствующих сторон занять более благоприятные позиции на фронте с целью монетизировать эти достижения в финальной стадии подписания мирного соглашения. Дело в том, что интенсификация обоюдных ударов по мирному населению по обе стороны фронта¹ может свидетельствовать о планах по торпедированию переговорного процесса.

Информация, публикуемая сторонами после каждого переговорного раунда не систематизирована и крайне противоречива. Обобщение обрывочных сведений из открытых источников не дает ясного представления о приемлемой конфигурации компромиссов Москвы и Киева, необходимой для завершения кровопролития. Стороны, судя по всему, еще не до конца определились со своими красными линиями, что вкупе с нынешней динамикой боевых действий на линии фронта и перманентным изменением геополитического климата в мире грозит растянуть «украинский мирный процесс» на неопределенное время, либо полностью свернуть его до окончательного и полного поражения одной из сторон.

Как свидетельствуют международные СМИ и экспертное сообщество, основные обсуждения и трения разворачиваются вокруг вопросов о будущем международном

¹ «Пусть не обижаятся на ответ»: «ВСУ ударили по рынку в Алешках, погибли 7 человек». Газета.ru, 01.05.2025, <https://www.gazeta.ru/army/2025/05/01/20968724.shtml> (дата обращения: 09.05.2025); «Россияне ударили по рынку Барабашово и ресторану: детали атаки на Харьков 6 мая». UKR.NET, 06.05.2025, <https://www.ukr.net/ru/news/details/video/111137180.html> (дата обращения: 09.05.2025).

статусе украинских территорий, уже находящихся под российским контролем, о возможности ввода «миротворческих сил» на разграничительную линию и их составе, о перспективах вступления Украины в ЕС и НАТО и о механизмах количественного и технологического ограничения ВС Украины. Помимо этих основных направлений переговоров циркулируют также разрозненные сведения о десятках других вопросах «второго плана», ставших предметом рассмотрения переговорщиками.

И здесь особенно примечателен тот факт, что среди множества переговорных тем наименьшее внимание уделяется дальнейшей судьбе коренного мирного населения украинских регионов, охваченных боевыми действиями и в настоящий момент непригодных для жизни по причине разрушенного жилищного фонда, отсутствия критических инфраструктур и катастрофической ситуации, связанной с минной безопасностью и неразорвавшимися боеприпасами.

Судя по открытым источникам, Киев и Вашингтон практически ничего не говорят о гуманитарной стороне «украинской войны» за переговорным столом. Более того, создается ощущение о полном игнорировании вопроса и в общем контексте обсуждения украинской проблемы на международной арене и мировых СМИ.

Возникает стойкое впечатление, что ликвидация последствий гуманитарной катастрофы в зоне боевых действий, а также защита конвенциональных прав населения пострадавших регионов рассматриваются как второстепенные вопросы для одной из сторон конфликта и заинтересованных западных акторов. Эти аспекты явно уступают приоритет территориальным, геополитическим и сугубо экономическим интересам, связанным с украинским вопросом.

Возможно, учитывая общеизвестный характер и свойства большой политики, на это обстоятельство не следовало бы обращать особого внимания, однако в данном случае вызывает некоторое недоразумение именно тот нюанс, что проблема прав пострадавшего от войны украинского населения и беженцев, покинувших зону боевых действий, практически не используется в качестве инструмента давления на Россию. Это откровенный нонсенс, учитывая, что речь идет о правах свыше 10 миллионов человек, покинувших после начала российской СВО свои дома. По данным ООН на ноябрь 2024 г. около 6,8 млн украинских беженцев были вынуждены покинуть пределы государства, а 3,6 млн беженцев из зоны боевых действий нашли прибежище в других областях страны². Эти цифры практически никак не циркулируют в информационном сопровождении переговорного процесса и не фигурируют в риторике Вашингтона и Киева, которые как в контексте переговоров с РФ, так и в формате двусторонних обсуждений чаще всего касаются темы территориального передела, судьбы украинских плодородных земель, редкоземельных металлов и вопросов управления финансовыми фондами, создаваемыми для восстановления разрушенных в ходе войны инфраструктур.

² «Украина: в ООН обнародовали обновленные данные по беженцам и внутренним переселенцам». Новости ООН, 25.11.2024, <https://news.un.org/ru/story/2024/11/1458726> (дата обращения: 09.05.2025).

Тем самым, номинально основные бенефициары инициированного мирного процесса – жители Украины, пострадавшие от войны, – в практической плоскости не являются фактором и не фигурируют в качестве главных выгодополучателей мира. Это полностью трансформирует философию украинского конфликта, способствуя распространению различных, в том числе, давно озвучиваемых конспирологических теорий.

Речь, идет прежде всего, о т. н. «*Израиле 2*», согласно логике которого война на Украине, якобы, может привести к массовому исходу израильского народа из Ближнего Востока и заселению им экономически и климатически привлекательных территорий Украины³. По другим данным эта программа называется «*Новый Иерусалим*» и имеет целью застраховать евреев от приближающейся большой катастрофы на Ближнем Востоке, результатом которой может стать поражение Израиля в борьбе с арабо-исламской коалицией и полная утрата евреями своей исторической родины. С учетом подобных ожиданий, украинское «*Дикое поле*» (Новороссия) благодаря своему геостратегическому положению, мягкому континентальному климату, богатым месторождениям и плодородным землям считается идеальным вариантом для «переноса» израильской государственности. Кроме того, этот регион в прошлом уже был успешно освоен восточноевропейскими еврейскими общинами, выходцы из которых и сформировали в XIX–XX вв. костяк мирового сионистского движения, результатом чего и стало обретение собственного государства в Палестине.

Другой, не менее популярной конспирологической версией является распространяемое утверждение о том, что согласно планам коллективного Запада украинские земли должны быть зачищены от славянского населения в пользу выходцев из Африки и Афганистана, потоки которых уже нарушили демографический баланс в США и, главным образом, в Европе⁴. Согласно этой версии, западным странам, убедившимся в банкротстве идеи мультикультурализма и «*безостаточной интеграции*» представителей восточных и африканских народов в западную цивилизацию, сейчас необходимо перенаправить неинтегрируемые, культурно и ментально чуждые «элементы» на Украину. Вместо этого они, якобы, готовы принять на своей территории самих украинцев, по всем параметрам легче поддающихся культурной ассимиляции и ментальной реорганизации. Якобы, именно поэтому Европа спокойно и без особых препятствий предоставила убежище около 7 миллионам украинцев и продолжает принимать новые потоки мигрантов, которые массово покидают оказавшиеся близко к зоне боевых действий области Восточной и Центральной Украины.

И, наконец, согласно еще одной циркулирующей версии, украинские территории намеренно зачищаются для депортации палестинцев в соответствии с планом

³ Бурт В., «Израиль...на Украине: еврейское государство может «переехать» на берега Днепра». Фонд стратегической культуры, 26.10.2023, <https://www.fondsk.ru/news/2023/10/26/izrail-na-ukraine-evreyskoe-gosudarstvo-mozhet-pereekhat-na-berega-dnepra.html> (дата обращения: 10.05.2025).

⁴ Давыдов Д., «Гетто в дурдоме». Кто заселит Украину вместо украинцев». Regnum, 09.10.2024, <https://regnum.ru/article/3921584/> (дата обращения: 10.05.2025).

Дональда Трампа и Биньямина Нетаньяху. В качестве доказательства сторонники этой версии указывают на загадочное заявление израильского премьера, сделанное 07.04.2025 на встрече с американским президентом в Белом доме, которое официальным представителям израильских властей впоследствии пришлось неоднократно объяснять якобы ошибкой перевода и корректировать⁵. Следует заметить, что информация об изучении Вашингтоном и Тель-Авивом «украинского варианта» депортации и расселении жителей Газы стала распространяться еще до скандального заявления Б. Нетаньяху. Гипотетически, нельзя исключать возможность рассмотрения Вашингтоном подобного варианта, так как известно, что американская администрация по поводу депортации палестинцев обращалась и к другим странам, находящимся далеко за пределами Ближнего Востока и не имеющим прямого отношения к конфликту в Газе и его сторонам⁶. С учетом этого, «украинский вариант» едва ли следует воспринимать в качестве домыслов конспирологов, особенно после того, как эксцентричные идеи Д. Тампа уже давно перестали удивлять международное сообщество. Иной вопрос, что идея с переселением полутора миллиона палестинцев в Украину могла быть рассмотрена и затем сразу же отвергнута самими ее авторами (Д. Трамп, Б. Нетаньяху), поскольку на то есть две веские причины. Во-первых, насильственный «палестинский исход», как представляется — неотложная задача для ее инициаторов, тогда как демографическое опустошение Украины от украинцев и уничтожение национальной идеи, заложенный в основу украинской государственности, — это процесс, который потребует еще годы. Во-вторых, основание палестинских городов и конгломераций там, где, если верить первой версии, евреями должен быть заложен «Новый Иерусалим» — это нонсенс. Как план по насильственной депортации палестинцев, так и предполагаемый поиск новой «Земли обетованной» для евреев вызваны, в конечном итоге, стремлением исторически и географически развести два народа-«кузена», претендующих на библейский Иерусалим. И если Украина — это вариант решения этой проблемы, то новое пересечение судеб двух народов на ее территории исключено по определению. В этом контексте, чисто теоретически, не могут противоречить друг другу только вариант еврейского исхода в Украину и версия о массовом переселении туда же африканских и азиатских мигрантов. Конспирологи склонны считать, что евреям для освоения «Нового Иерусалима» потребуются миллионы рабочих рук — работоспособные, но не претенциозные и легко управляемые массы. И таковыми не могут и не должны быть славяне, историческая память и связь которых с «Диким полем» надлежит искоренению путем их самовольного побега от войны, а значит и от родины.

⁵ «Переселить 1,5 млн палестинцев в Украину»: что на самом деле сказал Нетаньяху и почему произошел конфуз». Obozrevatel, 07.04.2025, <https://www.obozrevatel.com/politics-news/pereselit-1-5-mln-palestintsev-v-ukrainu-cto-na-samom-dele-skazal-netanyahu-i-pochemu-proizoshel-konfuz-video.htm> (дата обращения: 10.05.2025).

⁶ Деймон А., «Вдохновляясь нацистским «мадагаскарским планом», США и Израиль стремятся изгнать палестинцев в Восточную Африку». World Socialist Web Site, 07.03.2025, <https://www.wsws.org/ru/articles/2025/03/17/pale-m17.html> (дата обращения: 10.05.2025).

Можно скептически относиться к этим, воздвигнутым конспирологами, версиям. Возможно, многое в них не выдерживает объективной критики и прагматичного анализа, однако факт остается фактом, что демография Украины с начала конфронтации с Россией катастрофически деградирует⁷, а в озвучиваемой переговорной повестке по будущему этой страны, по сути, нет ни слова о намерениях и механизмах восстановления прежнего баланса и автохтонной среды.

Тем самым, украинские реалии не могут не вызывать определенных вопросов. На них следует обратить внимание, даже если они соприкасаются с не совсем пользующимися доверием и научными подходами конспирологическими теориями. Что же касается науки, то отметим, что на своем историческом пути цивилизованный мир не раз постигали волнообразные процессы переселений (в том числе «Великое переселение народов» IV–VII вв.), кардинально меняющих ход истории и, казалось бы, фундаментально устоявшееся положение вещей.

⁷ Сисак И., Колесниченко Т., Гуттерман И., «Нас никогда больше не будет 52 миллиона». Как война изменила демографию Украины». Настоящее время, 24.03.2025, <https://www.currenttime.tv/a/kak-voyna-izmenila-demografiyu-ukrainy/33354244.html/> (дата обращения: 11.05.2025).