

Израиль не заинтересован в успехе американо-иранских переговоров²

1. Политическое урегулирование иранской ядерной программы не в интересах Израиля

Израиль фактически пребывает в состоянии «осажденной крепости» против арабского окружения в свете затянувшейся проблемы урегулирования палестинского вопроса. Тель-Авив изначально с момента образования Государства Израиль в 1948 г. был недоволен последствиями Версальской системы мироустройства на Ближнем Востоке и образования 23 арабских государств, что стало следствием британской дипломатии. География площадью в 22100 кв. км не может удовлетворить Израиль, который, к тому же, разделен на юге и востоке арабскими анклавами.

Вся внешнеполитическая стратегия Израиля была нацелена на использование противоречий исламского мира и Арабского Востока в особенности, дабы минимизировать внешнюю угрозу и исключить их консолидацию на антиссионистской основе. В этой стратегии Израиль достаточно эффективно использовал интересы США и Великобритании на Ближнем Востоке, финансовую и технологическую зависимость тех же нефтеносных арабских государств Персидского залива от Запада. Заключение «Авраамовых соглашений» в 2020–2021 гг. (в частности, с Бахрейном, ОАЭ, Марокко и Суданом) – один из позитивных итогов американо-израильской дипломатии в отношении арабских стран, заинтересованных в экономическом и технологическом сотрудничестве с Израилем.

Учитывая особые отношения партнерства между Тель-Авивом и Баку, а также намерение новой администрации президента США Д. Трампа присоединить шиитский Азербайджан к «Авраамовым соглашениям», можно сказать что данная дипломатия расширила границы «друзей Израиля» от арабских стран в пользу исламских государств. Просто Азербайджан не относится к Арабскому Востоку ни по этническому, ни по религиозному (здесь – шиизм, там – суннизм), ни по культурному, ни по географическому, ни по историческому критериям.

Баку, учитывая противоречия Израиля с Ираном и свое географическое соседство с ИРИ, достаточно эффективно подошел к партнерству с Тель-Авивом в плане налаживания партнерских отношений, военно-технического сотрудничества, поставок собственной каспийской нефти израильтянам и получения поддержки со стороны еврейского лобби в ключевых странах Запада в части силового решения Карабахского

¹ Доктор политических наук, кандидат юридических наук, профессор. Окончил исторический факультет Саратовского госуниверситета им. Н. Г. Чернышевского. Историк, политолог, эксперт по вопросам конфликтологии, политики и безопасности, предмет исследовательского интереса – туркология, иранистика, арменоведение (включая – Карабахскую проблематику), кавказоведение. Автор фундаментального научного исследования-монографии «Пантюркизм в геостратегии Турции на Кавказе», а также сотен научных и аналитических статей в различных изданиях.

² Статья представлена в редакцию 05.05.2025 г.

вопроса. Азербайджан, пренебрегая идеями исламской (включая – шиитской) консолидации, предоставил Израилю пространственные и иные возможности для активизации деятельности израильских структур на иранском направлении.

Война Израиля с ХАМАС в секторе Газа и обе известные воздушные атаки Ирана в апреле и октябре 2024 г. на военные объекты Израиля показали, что ряд арабских государств (включая Саудовскую Аравию, Бахрейн, Иорданию, Египет, Катар) оказались противниками иранских военных операций против еврейского государства, поддерживаемого США и коллективным Западом³.

Эр-Рияд и Амман, как известно, отказались предоставлять свою территорию йеменским хуситам и афганским талибам для транзита их боевых подразделений с целью участия в войне против Израиля. Да и сама война показала, что страны Арабского Востока не продемонстрировали высокой консолидации на пути формирования единого фронта сопротивления Израилю. И только Иран с шиитскими группировками в Ливане, Сирии, Ираке и Йемене (особенно «Хезболла» и хуситы) оказались союзниками палестинских арабов не на словах, а на деле (включая участие в военных атаках и поставках вооружения ХАМАС)⁴.

Иран после февральской революции 1979 г. и прихода к власти теократического режима стал позиционировать себя противником Израиля и союзником Палестины. Одним из ключевых тезисов антишахской революции в Иране стала идея прекращения союзничества с лидерами англосаксонского мира (США и Великобританией), активно эксплуатировавших в шахский период иранские природные ресурсы (прежде всего, нефть и газ). Соответственно, вся прозападная дипломатия прежнего Ирана уступила место новой внешней политике, ориентированной на исламскую консолидацию, антиамериканизм и антисионизм. Если шах Реза Пехлеви был в регионе партнером Израиля, то режим «*муллокрации*» стал противником «*сионистского режима*», квалифицирующего политику Тель-Авива в отношении палестинцев как «*апартеид*».

Израиль рассматривает Иран в качестве одного из главных своих противников, ибо Тегеран не признает Государство Израиль, выступает за независимость Палестины и уничтожение «*сионистского режима*». Конечно, подобная политика Ирана привела к жестким санкциям и ограничению его внешнеэкономических возможностей. Смягчение же (или отмена санкций) во многом зависит от позиции США и влияния Израиля (в особенности мирового еврейского капитала и диаспоры).

Незавершившаяся, несмотря на достигнутое перемирие в Бейруте, арабо-израильская война в секторе Газа позволила Израилю сполна ощутить ключевую роль Ирана в оказании военной помощи ХАМАС силами шиитских боевых группировок на Ближнем Востоке и организации поставок им вооружения. Израиль, как уже

³ https://military.pravda.ru/1997868-israel_iran/ (дата обращения: 03.05.2025); <https://crss.uz/2024/04/16/korolevstva-iordaniya-i-saudovskoj-aravii-prinyali-uchastie-v-otrazhenii-iranskoj-raketnoj-ataki-na-izrail-rol-soyuznikov-i-dinamika-sobytij/> (дата обращения: 03.05.2025).

⁴ <https://vestikavkaza.ru/news/cem-diktuetsa-neubeditelnaa-reakcia-arabov-na-izrail.html> (дата обращения: 29.04.2025).

отмечалось, дважды оказывался под воздушными атаками иранских баллистических ракет и беспилотной авиации.

Израильской армии и разведслужбам удалось нанести ощутимые удары как по самому Ирану (включая серии воздушных атак и успешных подрывных операций по уничтожению высокопоставленных политических и военных деятелей), так и по проиранским группировкам в Ливане, Сирии, Ираке и Йемене. В итоге, проиранская «Хезболла» потеряла своего лидера Хасана Насраллу (27 сентября 2024 г.) и потерпела разгромное поражение в Ливане. В свою очередь падение режима алавита Башара Асада в Дамаске в декабре 2024 г. подорвало позиции Ирана в Сирии.

С возвращением к власти в США администрации 47-го президента США Дональда Трампа, отличающегося особой приверженностью к стратегическому союзу с Израилем на Ближнем Востоке, в Тель-Авиве появились небезосновательные надежды на поддержку Вашингтона в деле проведения совместно с американцами военной кампании против Ирана с целью окончательной ликвидации иранской ядерной угрозы и укрепления региональной роли еврейского государства.

С началом 2025 г., то есть с момента смены хозяина в Белом доме, премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху дважды (в феврале и апреле) совершал визиты в США и был принят президентом Дональдом Трампом. Свою первую встречу в 2025 г. с Трампом глава Израиля Нетаньяху назвал историческим и поворотным для будущих поколений израильтян в контексте обеспечения безопасности⁵.

Дональд Трамп в отличие от своего предшественника Джоозефа Байдена согласился увеличить военную помощь Израилю в противостоянии с ХАМАС и Ираном, поддержал идею переселения двухмиллионного арабского населения из сектора Газа (фактически массовую депортацию коренного населения), что эта территория должна стать собственностью американского бизнеса, а в перспективе – мировым центром туризма без палестинцев. Д. Трамп в феврале не исключил военный удар по Ирану. США вслед за популистскими декларациями 47-го президента стали перебрасывать на Ближний Восток дополнительные военные силы (личный состав, новые авианосцы, бомбардировщики, боеприпасы и т. д.).

Очевидно, подобная реакция президента Д. Трампа против Ирана в начале года была нацелена на предупреждение иранского руководства о серьезности угрожающих намерений США, дабы склонить иранцев к возобновлению переговорного процесса в целях принятия компромиссного решения. За этим последовало письменное обращение лидера США к иранскому руководству, которое было представлено как ультиматум военного нападения в случае отказа иранцев от предложений Вашингтона. Иначе никто не уведомляет своего вероятного противника о сроках начала военных действий.

Второй визит Б. Нетаньяху в Вашингтон в апреле показал, что надежды Израиля на скорую войну с Ираном могут не оправдаться, ибо Д. Трамп запретил своему израильскому союзнику совершать какие-либо публичные военные действия на иранском направлении, что способно навредить непрямым американо-иранским

⁵ <https://iz.ru/1836602/2025-02-10> (дата обращения: 27.04.2025).

переговорам. Поэтому в Израиле посчитали апрельскую встречу Нетаньяху с Трампом «провальной»⁶.

Пока идут переговоры США с Ираном при посредничестве Омана, Вашингтон решительно запрещает Израилю предпринимать масштабные военные действия на иранском треке. Практически подобной позиции Трамп придерживается и по ситуации резкого осложнения израильско-турецких отношений в Сирии. США предлагают Израилю максимально использовать дипломатические каналы (в турецком случае – через Азербайджан и прямые контакты лидеров США и Турции, которые ожидаются в скором будущем в ходе визита президента Р. Эрдогана в Вашингтон).

В течение одного месяца между США и Ираном прошли три раунда непрямых переговоров при посредничестве Омана (дважды в Маскате и однажды в Риме). Стороны с максимальной осторожностью комментируют промежуточные итоги продолжающихся переговоров. Вместе с тем, коль скоро они имеют столь стремительное продолжение, отмечаются *«оптимистические надежды»* и *«серьезные намерения»* переговорщиков, а в некоторых случаях допускается утечка о возможных вариантах урегулирования темы «иранского досье» (в частности, по аналогии с вариантом ядерной программы ОАЭ, то есть полный отказ от военного атома и завоз иностранной технологии мирного атома), – ожидается высокая вероятность политического разрешения иранской проблематики с выходом на мирный атом, исключение военной угрозы Израилю, частичное снятие (либо смягчение) антииранских санкций для выхода иранских товаров (прежде всего, нефти и газа) на мировые (особенно европейский) рынки.

Может ли подобная мирная перспектива устроить Израиль в отношении Ирана? Очевидно, да – с учетом логики событий и прагматичности еврейского мышления. Зачем Израилю вступать в военный конфликт с Ираном, где никто не обещает никому высоких гарантий полного успеха, и есть высокая вероятность разрушительных последствий?

Тем более, в свете нынешнего обострения турецко-израильских отношений в Сирии ряд израильских экспертов справедливо полагает, что военная угроза члена НАТО – суннитской Турции – Израилю может оказаться куда более серьезной, нежели локальные угрозы со стороны шиитского Ирана с опорой на подорванные группировки. К такому же выводу пришли аналитики *«Комитета генерала Нагеля»* в израильском военном кабинете, которые предложили правительству комплекс публичных и режимных мер по локализации турецкой угрозы.

Возможный компромисс по итогам американо-иранских переговоров будет затрагивать не только ядерную тему, но и, скорее всего, исключение иранской военной угрозы Израилю с перспективой признания еврейского государства Ираном. Если, конечно, Тегеран рассчитывает на снятие или смягчение санкций.

⁶ <https://www.presstv.ir/Detail/2025/04/08/745785/Israel-United-States-Netanyahu-shocked-embarrassed-Trump-announcement-Iran-talks-White-House-nuclear> (дата обращения: 29.04.2025).

На данном этапе ситуация в турецко-израильских отношениях в Сирии остается крайне напряженной. Тель-Авив на переговорах в Баку довел до сведения Анкары свои «красные линии» и не собирается допускать создания турецких военных баз (особенно по линии ПВО) на территории, ослабленной гражданской войной Сирии. В противном случае, Анкара получит техническую возможность контролировать не только небо над Сирией, но и воздушное пространство самого Израиля. Свои предупреждения Турции израильская сторона методично подкрепляет пока еще локальными действиями на юге Сирии (в том числе под прикрытием защиты друзов от тирании непризнанного режима Ахмеда аш-Шараа в Дамаске). Очевидно, свои действия в Сирии Нетаньяху согласовал с Трампом.

Между тем, в Израиле сохраняются влиятельные силы, которые полагают, что именно в ситуации ослабления позиций Ирана в регионе необходимо нанести массированный удар по его ядерным и энергетическим объектам с целью лишения иранцев не только ядерных технологий, но и всякого желания на многие десятилетия обращать неверный взор в сторону Израиля. К тому же, «наказание» ослабленного Ирана американо-израильской коалицией станет поучительным примером для других региональных и внерегиональных сил на предмет как следует себя вести в отношении Израиля.

В свое оправдание израильские «ястребы» отмечают нежелание Ирана признавать Государство Израиль, отсутствие дипломатических отношений между двумя странами и публичные заявления иранского руководства о планах уничтожить «сионистский режим». По их мнению, лучший контроль отсутствия у иранцев ядерных технологий – это их уничтожение при участии и под контролем Израиля.

Сторонниками подобной воинственной политики Тель-Авива являются, прежде всего, представители силового блока кабинета министров и сам премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху с радикальным блоком «Ликуд». Биби опасается того, что не доведя нынешнюю войну до ощутимых итогов по тому же Ирану, он просто потеряет доверие общества, власть и окажется в перспективе под арестом из-за накопившихся в его адрес многочисленных обвинений в коррупционных скандалах. В свою очередь политические оппоненты нынешнего премьер-министра Израиля в лице левых сил во главе с Яиром Лапидом полагают, что Нетаньяху нагнетанием антииранской истерии всего лишь пытается продлить время собственного правления при очевидности его политического банкротства.

2. Израиль способен самостоятельно совершать антииранские акции

Таким образом проведенный анализ позволяет предположить, что правительство Нетаньяху скорее предпочтет войну, нежели мир с Ираном. Тель-Авиву нужна сокрушительная победа над ХАМАС, чего на данном этапе не просматривается (уже более 1,5 лет войны Израиль пока не прояснил вопрос окончательного освобождения своих заложников из палестинского плена). Болезненный удар по Ирану может стать не только актом самоутверждения Нетаньяху, но и предупреждением той же Турции от необдуманных действий. Другой вопрос – позволят ли Соединенные Штаты начать

Израилю боевые действия против Ирана, что станет большой провокацией и поставит под угрозу «зыбкие надежды» на переговоры?

Разведслужбы Израиля «Моссад» и «Аман» неоднократно демонстрировали свою силу и способность самостоятельно проводить эффективные и дерзкие подрывные акции в интересах своих правящих кругов и страны. В ночь с 26 на 27 апреля в Персидском заливе в крупнейшем иранском порту Шахид-Раджаи в городе Бендер-Аббас якобы в результате неправильного обращения с твердым топливом (перхлоратом натрия) для ракет в контейнере с легковоспламеняющимися и химическими материалами произошли несколько мощных взрывов, от которых погибли порядка 70 чел. и более 1200 чел. пострадали, а также нанесены серьезные разрушения портовой инфраструктуре (сооружениям)⁷.

Следует отметить, что данный груз шел в персидский порт из Китая. Например, об этом отмечала британская газета *Financial Times* со ссылкой на информацию разведслужб двух западных стран (очевидно, одна из них британская СИС). Иранцы этим грузом (перхлората натрия) планировали пополнить ракетные запасы (порядка 1300 т твердого топлива для заправки 260 ракет средней дальности), которые были ликвидированы воздушными атаками Израиля в ходе войны с ХАМАС в секторе Газа⁸.

В итоге нанесен существенный урон военному арсеналу и портовым сооружениям Ирана. Вывод из строя порта Бендер-Аббас, через который проходит 85% контейнерных перевозок (а главное, иранская нефть), способен нанести большой ущерб экономике страны.

Тель-Авив, конечно, поспешил заявить о своей непричастности к данному взрыву в иранском порту. Однако, насколько следует доверять подобным заявлениям, иранская сторона знает лучше других из материалов собственного расследования и данных национальных спецслужб.

Так, 29 апреля член парламентского комитета по национальной безопасности и внешней политике Мохаммад Мехди Шахриари допустил, что взрыв в морском порту Шахид-Раджаи в Бендер-Аббасе мог стать результатом диверсии. В частности, иранский парламентарий сказал: *«Взрыв в порту Шахид-Раджаи... мог произойти из-за ряда непреднамеренных проблем или технической халатности, но многие люди в том числе задумались и о саботаже. Причиной инцидента могли стать даже FPV-дроны, хотя также рассматривается возможность диверсионного взрыва»*⁹.

Высокопоставленные представители КСИР допускали версию причастности израильской разведки к взрыву в порту Шахид-Раджаи, и в случае подтверждения данного факта запрашивали разрешения верховного лидера ИРИ Али Хаменеи на сокрушительный удар по Израилу. Однако следствие по линии МВД ИРИ считает, что причиной взрыва в порту стала обычная халатность установленных следствием лиц.

⁷ <https://apnews.com/article/iran-explosion-fire-bandar-abbas-72637c6b3e152a30045275f57ace29ed> (дата обращения: 30.04.2025); <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/680fc9549a794793d265a4a9> (дата обращения: 30.04.2025).

⁸ <https://www.ft.com/content/f0bc9fcc-11b3-4615-bd24-163f8938f2a5> (дата обращения: 03.05.2025).

⁹ <https://www.rouyad24.ir/fa/news/409793/> (дата обращения: 03.05.2025); <https://iz.ru/1878996/2025-04-29/v-irane-nazvali-diversiui-vozmozhnoi-prichinoi-vzryva-v-portu-na-iuge-strany> (дата обращения: 03.05.2025).

Об этом иранскому телевидению заявил глава МВД Ирана Искандар Момени, подчеркнув, что *«виновные задержаны..., расследование продолжается. Имела место халатность, в частности нарушение правил безопасности и неосторожность»*¹⁰.

Иными словами, на данном этапе Тегеран не придерживается версии теракта с участием Израиля. В противном случае подобная версия может расстроить процесс переговоров с США и поставить Иран перед фактом войны с Израилем, где Тегеран будет обвинен в агрессии.

Взрыв в Бендер-Аббасе на берегу Персидского залива может быть ударом и по российскому транзитному проекту МТК «Север–Юг». Попытка втянуть Иран в конфликт с Израилем и США способна крайне негативно отразиться на интересах России и ее дорожного проекта с выходом к берегам Персидского залива и в Индийский океан. О какой стройке может идти речь, если начнется широкомасштабная война с выводом из строя важнейших энергетических и транспортных коммуникаций Ирана?

Москва уже вложила порядка \$1,3 млрд в модернизацию железной дороги Решт–Астара, которая позволит соединить действующие железные дороги России, Azerbaijan и Ирана. В современной кризисной ситуации Россия делает ставку на МТК «Север–Юг» дабы обойти Суэцкий канал в целях экономии средств и времени, а также западные санкции. Данный МТК позволит российской стороне отправлять миллионы тонн грузов (нефти, зерна, леса, оборудования и т. д.) в год в страны Глобального Юга, получить доступ к Персидскому заливу и Индийскому океану¹¹.

Такого геополитического актива в пользу России не могут себе позволить ключевые западные игроки (в особенности, Великобритания). Соответственно, обращает на себя внимание и одновременное обострение индийско-пакистанских отношений вслед за терактом в Кашмире, что также ставит под вопрос безопасность маршрута коридора «Север–Юг» через Афганистан в Пакистан. Слишком много совпадений, чтоб считать все эти факты стечением случайных обстоятельств, а не умыслом спецопераций спецслужб заинтересованных стран (включая Великобританию и Израиль).

Печальное событие в Бендер-Аббасе совпало по дате и с началом официального визита президента Ирана М. Пезешкиана в Azerbaijan, который состоялся с сокращением программы по времени. В Баку визит иранского президента представлен как весьма успешный, так как по его результатам стороны подписали ряд документов для активизации межгосударственного сотрудничества. По каким-то причинам Azerbaijan периодически просит от своих иностранных партнеров подтверждения своей территориальной целостности и признания Карабаха частью Азербайджанской Республики. Видимо, президент Azerbaijan И. Алиев не до конца уверен, что Нагорный Карабах является частью Azerbaijan.

В числе стран, кто одним из первых выразил соболезнования иранскому правительству по факту названной трагедии, оказался Azerbaijan. И это, очевидно,

¹⁰ <https://ria.ru/20250428/vzryv-2013853207.html#> (дата обращения: 04.05.2025).

¹¹ <https://easaily.com/ru/news/2025/04/28/vzryv-v-portu-bender-abbasa-kto-perekryvaet-rossii-koridor-sever-yug> (дата обращения: 04.05.2025).

справедливо, ибо Иран является южным соседом Азербайджана, а 28 апреля в Баку совершил официальный визит президент ИРИ. И, вообще, подобная «*дипломатия вежливости*» является проявлением внимания. Баку подобным образом поступил и в мае 2024 г. в ситуации странного крушения иранского вертолета с президентом И. Раиси и главой МИД А. Абдоллахияном недалеко от азербайджанской границы.

Очевидно, к дипломатии «внимательной вежливости» Азербайджана добавляется острота определенной подозрительности части иранских кругов относительно возможного соучастия Баку в антииранских акциях на стороне Израиля. И, как ни странно, после однодневного визита президента Ирана Пезешкиана в Баку ожидался пятидневный (с 7 по 11 мая) визит премьер-министра Израиля Нетаньяху, который особо анонсировался в азербайджанских СМИ с демонстрацией важной роли Ильхама Алиева как регионального посредника. Очевидно, Тель-Авив в очередной раз высоко оценил бы посреднические усилия президента Ильхама Алиева по организации переговоров между Израилем и Турцией, довел бы через Баку до Реджепа Эрдогана свои минимальные и максимальные предложения по теме раздела Сирии на «зоны протектората».

Однако не только Ирану, но и президенту Турции Реджепу Эрдогану явно не нравится «затянувшаяся вольница» азербайджанского увлечения дружбой с Израилем (тем более в ситуации обострения турецко-израильских отношений в Сирии, не говоря уже о войне в секторе Газа). Как передают азербайджанские СМИ, канцелярия премьер-министра Израиля сообщила о переносе визита Нетаньяху в Баку. В частности, в их заявлении отмечается: *«В свете событий в секторе Газа и Сирии, а также из-за плотного графика политических мероприятий и мер безопасности Нетаньяху принял решение перенести свой визит в Азербайджан на другую дату. Премьер-министр поблагодарил президента Алиева за приглашение и высоко оценил теплые отношения между двумя странами»*¹².

В этом заявлении израильской стороны обращает на себя внимание в качестве обоснования причин переноса визита ссыла на «*меры безопасности*». Дело в том, что в СМИ циркулирует информация о запрете Турцией пролета самолета Б. Нетаньяху *Kanaf Zion* («*Крыло Сиона*») через свое воздушное пространство по пути в Баку. Полет же по альтернативным маршрутам из Израиля в Азербайджан увеличил бы продолжительность «воздушного путешествия» Нетаньяху вдвое и потребовал бы дополнительные меры обеспечения безопасности.

МИД Турции также подтвердил информацию о том, что самолету премьера Израиля Нетаньяху не было дано разрешение на пролет в Баку (об этом отметил их официальный представитель Онджю Кечели)¹³. Следует напомнить, что и в ноябре 2024 г. та же Турция заблокировала визит президента Израиля Ицхака Герцога в Баку для участия в климатическом саммите COP-29, отказавшись пропустить его самолет через свое небо.

Между тем, по сообщениям издания *The Jerusalem Post* и канала «Голос Турции», 2 мая турецкие F-16 вошли в сирийское воздушное пространство и перехватили

¹² <https://haqqin.az/news/347244> (дата обращения: 04.05.2025).

¹³ Там же.

израильские истребители. Самолеты ВВС Турции отправили израильтянам предупредительные сигналы с помощью систем радиоэлектронной борьбы, что позволило избежать прямого столкновения¹⁴.

Иными словами, Турция из-за агрессивных действий Израиля на юге Сирии против протурецкого режима Ахмеда аш-Шараа пока что продолжает политику противостояния с Нетаньяху. Анкара, скорее всего, до скорого визита Р. Эрдогана в США и переговоров с Д. Трампом будет придерживаться резкой позиции в отношении Израиля. Эрдоган, как мудрый политик, предпочитает договариваться о компромиссах с «хозяином» Израиля в лице США, нежели с самими израильтянами. В противном случае, Анкара рискует потерять свой авторитет и влияние в регионе. Чем иранский случай для турок не поучителен в данной ситуации?

Однако, прежде чем «мирить» Турцию с Израилем, почему бы Азербайджану не попытаться выступить посредником и для налаживания ирано-израильских переговоров в Баку? Во всяком случае, бакинское посредничество в переговорах между другим Израилем и соседом Ираном гораздо звучит лучше, нежели бакинское соучастие в антииранских происках Тель-Авива. Просто это может оказаться небезопасно, прежде всего, для самого Азербайджана.

Эрдоган же, хоть и признает «высокое братство» с Азербайджаном, но напоминает Алиеву свой статус «старшего брата» (то есть «первого среди равных»). Турецкому лидеру явно не нравится, когда его бакинский коллега спешит «опровергать» невозможное по части ключевого вклада Турции в карабахском военном успехе 2020 г. К тому же, главная нефтяная компания Азербайджана ГНКАР (SOCAR) почему-то (видимо, под внешним израильским влиянием) резко поменяла свое прежнее мнение об инвестировании и участии в нефтяной разведке в Сирии, якобы под предлогом скудности объемов местных запасов. Баку формально поддержало протурецкого ставленника в Дамаске аш-Шараа, но дальше слов к делам в интересах Турции не идет. Подобный «прагматизм» Алиева вызывает раздражение Эрдогана.

Возвращаясь к теме переговоров между США и Ираном проведенный анализ позволяет предположить, что Израиль не заинтересован в нормализации американо-иранских отношений. Соответственно, продолжающиеся не прямые переговоры Вашингтона и Тегерана при посредничестве Маската настораживают Тель-Авив. Все это может стать причиной серии неожиданных антииранских акций без определения адресата инициатора.

Между тем, вечером 4 мая в крупном городе-спутнике Тегерана Кередже по неизвестным причинам произошел мощный взрыв на электростанции, а спустя 17 ч., днём 5 мая на северо-востоке Ирана в Мешхеде на заводе по производству мотоциклов имело место крупное возгорание¹⁵.

Возможно, следствие по линии МВД вновь выявит халатность и неосторожность известных или пока ещё неизвестных лиц. Однако нет гарантий, что столь участвовавшие случаи взрывов и пожаров в Иране являются результатом диверсионно-подрывной деятельности и провокаций известных внешних антииранских сил.

¹⁴ https://t.me/voice_of_turkey/11723 (дата обращения: 04.05.2025).

¹⁵ https://t.me/minval_az/121243; https://t.me/minval_az/121276 (дата обращения: 05.05.2025).