

## **Йемен и политика США на Ближнем Востоке<sup>2</sup>**

С середины марта с. г. США начали воздушные атаки по территориям, контролируемым йеменскими хуситами. Характерно, что операцию первым анонсировал не Пентагон, а лично президент США Дональд Трамп на своей странице в сети *Truth Social*<sup>3</sup>. Американский лидер пообещал хуситам «адские муки, которые они еще не испытывали», однако по прошествии месяца со дня начала беспрецедентных воздушных налетов на Сану союзное Ирану йеменское шиитское движение «Ансар Аллах» пока еще уверенно держится на ногах и даже производит достаточно успешные ответные акции.

18.03.2025 это повстанческое движение атаковало израильскую военную базу Неватим гиперзвуковой баллистической ракетой «Палестина-2». Несмотря на заявления израильской стороны, что ракета была перехвачена еще до подлета к территории еврейского государства, представитель движения «Ансар Аллах» Яхья Сария подтвердил, что удар достиг своей цели. В тот же день удару баллистической ракетой был подвергнут израильский международный аэропорт им. Бен-Гуриона<sup>4</sup>.

Кроме того, шиитские повстанцы у побережья Йемена инициировали массированные удары ракетами и дронами-камикадзе по главному кораблю ударной авианосной группы США авианосцу *USS Harry S. Truman*. По данным *AL-Masirah* только в марте эта авианосная группа подверглась 10-и подобным атакам со стороны хуситов<sup>5</sup>. Несмотря на то, что нет достоверных данных об успешном поражении американских боевых судов хуситами, флот США в Красном море находится в большом напряжении и постоянно расходует на свою оборону боеприпасы стоимостью в сотни миллионов долларов США.

Данный факт свидетельствует о том, что тактика йеменских повстанцев направлена на создание условий для максимальных издержек оборонного бюджета США, которые в ближайшем будущем могут привести к пересмотру планов Вашингтона по антийеменской военной кампании. То же касается действий хуситов против Израиля. В первой декаде апреля хуситы вновь инициировали по меньшей мере 2-е атаки на Тель-Авив баллистическими ракетами, ощутимо увеличив нагрузку на ресурсы сдерживания Израилем воздушных атак.

---

<sup>1</sup> Публицист, аналитик, режиссер-документалист. Автор более 1000 публицистических и политико-аналитических статей и 400 теледокументальных видеороликов. Работал на телеканалах «Н1», «АР», «Еркир-медиа». Сотрудничал и был корреспондентом в «Голос Армении», *Aysor.am*, Восканапат, «Азат Арцах» и других периодических изданиях и новостных сайтах.

<sup>2</sup> Статья представлена в редакцию 17.04.2025 г.

<sup>3</sup> «США наносит авиаудары по повстанцам хуситам в Йемене после приказа Трампа». BBC NEWS, 15.03.2025, <https://www.bbc.com/russian/articles/cp81lg53z8wo/> (дата обращения: 10.04.2025).

<sup>4</sup> «Хуситы заявили о пуске гиперзвуковой ракеты по аэропорту Бен-Гурион». РБК. 20.03.2025, <https://www.rbc.ru/politics/20/03/2025/67db8d4a9a79475877bbc4bd/> (дата обращения: 11.04.2025).

<sup>5</sup> «Стало известно, сколько раз хуситы ударили по авианосцу Harry Truman в марте». Газета.ру, 30.03.2025, <https://www.gazeta.ru/army/news/2025/03/30/25432436.shtml/> (дата обращения: 11.04.2025).

Тем самым, сбылись прогнозы многих международных экспертов о том, что США не удастся посредством «дистанционной войны» в короткие сроки подавить сопротивление хуситов и разрушить их оборонный потенциал. В Вашингтоне поняли это достаточно быстро, когда после первых самых разрушительных налетов хуситы не утратили способность стабильно наносить ракетные и другие удары по противнику. О том, что мощное сопротивление «Ансар Аллах» было достаточно неожиданным для США, свидетельствует противоречивое заявление Д. Трампа от 27.03.2025, в котором он уверял, что руководство хуситов уже ищет контакты с американцами для заключения мирного соглашения, однако вместе с тем обещал, что мощь атак армии США будет только нарастать и операция растянется надолго. Как показали дальнейшие события, «Ансар Аллах» ни о каком перемирии не просил, а интенсивность американских бомбардировок уже в апреле пошла на спад. Заведомо подготовленные хуситами бункеры в северной горной части Йемена оказались не по силам американской авиации, и ракетные арсеналы и основные командные пункты повстанцев существенно не пострадали. США также не смогли организовать эффективную морскую блокаду Йемена и перекрыть маршруты доставки хуситам ракет, взрывчатки и другого вооружения. Эксперты сходятся во мнении, что для достижения поставленных целей США не смогут обойтись без сухопутного вторжения и привлечения союзников к такой операции<sup>6</sup>.

В начале апреля 2025 года из неназванных источников в Пентагоне стало известно, что США разочарованы итогами воздушных бомбардировок Йемена и прорабатывают план по проведению наземной кампании с опорой на армию Саудовской Аравии. Тем самым, Эр-Рияду опять придется повторить свой негативный опыт антихуситской войны, официально начатой в 2015 года<sup>7</sup>. Тогда «Ансар Аллах» успешно противостояла коалиции в составе арабских монархий, Египта, Судана и США, не сумевшей, даже при полном господстве в воздухе и на море, а также подавляющем численном перевесе сухопутных сил, нанести поражение повстанческой армии. С учетом этого опыта возникает вопрос, на какие новшества рассчитывают США в новой кампании для разгрома «мятежников». Возможно, Вашингтон делает главную ставку на сухопутные формирования правительственных сил Йемена, которые, по информации международных СМИ, в составе 80 тысяч бойцов должны будут отбить у хуситов мухафазу (область) Ходейда, расположенную на побережье Баб-эль-Мандебского пролива. Однако успех этих планов крайне сомнителен, учитывая, что в свое время самые боеспособные части правительственной армии Йемена перешли на сторону хуситов, и Аден не в состоянии обеспечить успех сухопутную операцию собственными силами. В ходе первой кампании йеменским правительственным силам также была отведена важная

---

<sup>6</sup> Рыженко А., «Вечный шах: почему операция США против хуситов будет иметь ограниченный эффект». ТАСС, 02.04.2025, <https://tass.ru/opinions/23577505/> (дата обращения: 12.04.2025).

<sup>7</sup> «Удары авиации к успеху не привели»: США не исключают проведения наземной операции против йеменских хуситов». Военное обозрение, 07.04.2025, <https://topwar.ru/262563-udary-aviacii-k-uspehu-ne-priveli-ssha-ne-iskljuchajut-provedenija-nazemnoj-operacii-protiv-jemenskih-husitov.html/> (дата обращения: 13.04.2025).

роль, но они были разбиты, что вынудило Вашингтон кардинально пересмотреть целесообразность дальнейшего продолжения боевых действий. По сути, США тогда признали свою неудачу и свернули анонсированную совместно с Саудовской Аравией программу по ликвидации шиитского движения и подчинению подконтрольных ему территорий международно признанному правительству Йемена. 16.02.2021 Минфин США с санкции президента Джо Байдена исключил организацию «Ансар Аллах» из списка зарубежных террористических организаций (*Foreign Terrorist Organization*) с формулировкой: «Она [«Ансар Аллах»] больше не является заблокированной организацией в соответствии с Правилами применения санкций за поддержку глобального терроризма...»<sup>8</sup>.

Решение Д. Байдена оказалось продуктивной мерой, поскольку избавило Саудовскую Аравию от угроз ее нефтедобывающей сфере и энергетическим инфраструктурам, перманентно подвергаемым атакам со стороны хуситов. В большом плюсе оказался также Египет, поскольку хуситы прекратили препятствовать морским перевозкам через Красное море и Суэцкий канал. Так же свободно вздохнул и сегмент мировой экономики, напрямую связанный с морскими грузоперевозками из Южной Азии и Восточной Африки в Европу.

В свою очередь, «Ансар Аллах» была удовлетворена действиями администрации Джо Байдена не только из-за снятия санкций с Саны и исключения хуситов из «*террористического списка*», но и, что самое главное, из-за попыток ведения взвешенной политики в отношении палестино-израильского конфликта. Это было обусловлено тем, что находящиеся во власти в США демократы начали оказывать сильное давление на Тель-Авив, который, пользуясь неограниченной поддержкой Д. Трампа во время его первой каденции, резко радикализировал свою позицию в палестинском вопросе. Администрация Д. Байдена практически выставила ультиматум еврейскому государству с требованием отхода от максималистских запросов на палестинском треке, в противном случае обещая оставить Израиль без традиционной политической поддержки на международной арене. Вашингтон настоятельно рекомендовал Израилю смириться с формулой «*двух государств*», единственно, по его мнению, гарантирующей мир и безопасность в регионе<sup>9</sup>. Такой подход демократов США не мог оставить равнодушными хуситов, по сути, единственной организованной силы в исламском мире, оказывающей палестинскому народу и, в частности, администрации Газы реальную военную поддержку в рамках своей географии. Поэтому закономерно, что у хуситов, в целом пользующихся на международной арене славой маргиналов, сложились на удивление ровные отношения с администрацией Д. Байдена. Ровные настолько, насколько позволяла конъюнктура международной политики и права. Вашингтон же имел все основания считать, что сворачивание агрессивных действий против йеменских повстанцев

---

<sup>8</sup> «США исключили йеменских хуситов из списка террористических организаций». Интерфакс, <https://www.interfax.ru/world/751239/> 16.02.2021 (дата обращения: 12.04.2025).

<sup>9</sup> «Байден заявил Аббасу о стремлении к мирному разрешению палестино-израильского конфликта». ТАСС, 15.05.2025, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11382161/> (дата обращения: 14.04.2025).

только прибавило влияние США в сложном регионе. Прибавило, несмотря на уже существенно подорванный авторитет американской военной машины, во главе которой обширная международная коалиция так и не справилась с задачей по ликвидации движения хуситов. Администрация Д. Байдена небезосновательно считала, что «Ансар Аллах» вполне договороспособная организация, и не утратила это убеждение даже после того, когда в ноябре 2023 г. хуситы заявили, что в ответ на агрессию Израиля в Газе они готовы вновь заблокировать Баб-эль-Мандебский пролив в Красном море и начать обстрелы территории «сионистского режима».

Об адекватном поведении хуситов свидетельствует тот факт, что «Ансар Аллах» официально озвучила свои угрозы лишь после того, как стало известно, что Израиль не намерен ограничиться контртеррористической операцией против «ХАМАС», а поставил целью фактическое уничтожение всего конгломерата Газы и его населения. Еще одним свидетельством взвешенной политики хуситов является то обстоятельство, что они пообещали препятствовать проходу в Красное море лишь тем судам, которые направляются в Израиль, вне зависимости от того, какой стране они принадлежат. Атака же по таким судам предполагалась лишь в том случае, если бедствующая Газа не будет получать необходимое продовольствие и медикаменты. Это условие не было выполнено, и поэтому уже с начала декабря 2023 г. «Ансар Аллах» приступил к силовым операциям по нейтрализации маршрутов снабжения Израиля<sup>10</sup>.

Можно предположить, что четко сформулированная хуситами мотивировка своих действий и их взвешенная позиция исходили из желания сохранить диалог с США и показать мировому сообществу, что «Ансар Аллах» придерживается философии международного права и предъявляет абсолютно легитимные требования Израилю и его союзникам. Аргументация хуситов была беспроектна и, скорее напоминала позицию полноправного субъекта международного права, нежели террористической организации, какой «Ансар Аллах» принято считать в мире.

Хуситы поставили во главу угла своей антиизраильской политики именно гуманитарный вопрос и последовательно отстаивали его на деле, вопреки невнятным и противоречивым действиям тех же арабских и исламских стран, которые не рискнули выступить против Израиля. Именно это, помогло США, кроме прочего, в определенной степени превратить фактор хуситов в дополнительный инструмент давления на Израиль. Тем самым Вашингтон сохранил диалог с хуситами даже после того, как йеменские мятежники, удостоверившись в нежелании Тель-Авива прекратить насилие в Газе, приступили к более радикальным мерам по блокировке Красного моря, нанеся мировой экономике многомиллиардный ущерб. Госдеп США, безусловно, пытался убедить верхушку йеменского мятежного движения свернуть антиизраильскую конфронтацию и ограничить «враждебные действия» в Красном море, однако дальше уговоров и угроз дело не дошло. Администрация Д.

---

<sup>10</sup> «Йеменские хуситы заявили, что будут препятствовать проходу судов, направляющихся в Израиль». ТАСС, 09.12.2023, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19498971> / (дата обращения: 14.04.2025).

Байдена была категорически против широкомасштабной военной операции против хуситов (в январе 2021 г. США нанесли ограниченный воздушный удар по ряду целей в Йемене), и даже не пошла на требования Тель-Авива вернуть мятежную группировку «Ансар Аллах» в список зарубежных террористических организаций. Единственное, на что пошли демократы под давлением ООН, было их согласие на включение хуситов в глобальный список террористов (*Specially Designated Global Terrorists (SDGT)*). Белый дом при демократах считал сохранение диалога с хуситами своим серьезным внешнеполитическим активом, помогающим, с одной стороны, осуществлять определенное давление на Израиль по палестинской проблематике, а с другой – создавать почву для ослабления связей «Ансар Аллах» с Ираном и возможного последующего вывода хуситов из «шиитской оси».

Очевидно, что администрация Д. Трампа не оценила этот актив. Республиканцы отвергли амбивалентную политику демократов в отношении хуситских мятежников и выбрали путь усиления давления на них. Сразу же после избрания на свой второй президентский срок Д. Трамп 23.01.2025 подписал указ о повторном включении «Ансар Аллах» в ФТО<sup>11</sup>. Этому шагу нисколько не помешало даже то обстоятельство, что за считанные часы до указа американского президента «Ансар Аллах» при посредничестве Омана освободила захваченных в ноябре 2023 г. в Красном море моряков сухогруза «Galaxy Leader», ходящего под флагом Багамских островов и связанного с бизнесом израильского миллиардера Абрахама Унгара<sup>12</sup>. Очевидно, что тем самым хуситы стремились продемонстрировать администрации Д. Трампа свою договороспособность и готовность к конструктивному диалогу, однако Вашингтон не откликнулся на этот месседж. Следующий шаг по инициированию широкомасштабной войны против хуситов был уже прогнозируем, и поэтому «Ансар Аллах», не дожидаясь начала американской операции, с января 2025 года начала интенсивные приготовления к обороне.

Большинство экспертов склонно считать, что Д. Трамп не хочет рассматривать хуситов как самостоятельный фактор, как это делал его предшественник на президентском посту, и поэтому рассматривает военную операцию против «Ансар Аллах» как часть глобальной кампании против Ирана. Нежелание, либо неспособность дифференцировать хуситов и иранский «военно-политический режим» является одной из главных проблем команды Трампа, которая может негативно сказаться на планах Белого дома по «молниеносному» уничтожению «шиитской оси сопротивления».

На Западе укоренилось ошибочное представление о том, что «Ансар Аллах» является прокси-группировкой Ирана, подобной ливанской «Хезболле» или

---

<sup>11</sup> «Трамп подписал указ, возвращающий йеменских хуситов в список террористических организаций. Оттуда их ранее исключил Байден». Meduza, 23.01.2025, <https://meduza.io/news/2025/01/23/tramp-podpisal-ukaz-vozvrashchayuschiy-yemenskih-husitov-v-spisok-terroristicheskikh-organizatsiy-ottuda-ih-ranee-isklyuchil-bayden/> (дата обращения: 14.04.2025).

<sup>12</sup> «Хуситы освободили команду захваченного ими в 2023 году судна». Эхо Кавказа, 22.01.2025, <https://www.ekhokavkaza.com/a/husity-osvobodili-komandu-zahvachennogo-imi-v-2023-godu-sudna/33285177.html/> (дата обращения: 14.04.2025).

иракской «Катаиб Хезболле». Между тем, корректнее было бы считать, что группировка шиитов-зейдитов, как еще называют хуситов, является союзницей ИРИ, но никак не ее прокси. «Ансар Аллах» сформировалась абсолютно самостоятельно на почве внутрийеменских политических процессов и, как считают осведомленные круги, пошла на вынужденное сближение с теократическим режимом Ирана главным образом из-за отсутствия других потенциальных союзников в регионе.

Зейдитский шиизм, заложенный в идеологическую основу организации «Ансар Аллах» — это реформистское течение в исламе, имеющее широкий спектр противоречий как с суннитской доктриной, так и с шиизмом иранского толка, считающимся классической ветвью имамитского учения. В равной же степени зейдиты имеют много идеологических точек соприкосновения с суннитами, как и, естественно, с общешиитской догматикой. В этом смысле зейдитов-хуситов следует считать шиитами лишь условно, поскольку их реформистские взгляды не приемлют разделения ислама на антагонистические учения. Именно поэтому хуситы относятся к палестинцам-суннитам с большой теплотой, однако крайне не приемлют саудитов-суннитов из-за их излишнего увлечения салафизмом и другими радикальными течениями. С учетом этих факторов, крайне ошибочно считать хуситов второстепенной силой в шиитском мире, покорно следующей в фарватере иранской политики и обслуживающей ее повестку.

По мнению ряда экспертов, в широком смысле хуситов связывает с Ираном главным образом два обстоятельства. Это неприятие Израиля и права на его существование и отвержение империалистической политики Запада. Эти совпадения и стали главными скрепами ирано-хуситского союза, выведя на второй план массу противоречий между сторонами.

Таким образом, если демократы во власти США пытались по возможности играть на ирано-хуситских противоречиях с перспективой дипломатического купирования *«шиитской оси сопротивления»*, то республиканцы под главенством Д. Трампа своими действиями снова усиливают платформу сближения Тегерана и Саны. Война против хуситов, очевидно, не может ощутимо ослабить Иран, как считают в Вашингтоне и Тель-Авиве, однако еще более убедит хуситов в необходимости ожесточенного противостояния Западу, а значит, укрепит солидарность с Ираном. Уничтожение хуситского движения – практически невыполнимая на данный момент задача для американской армии и ее союзников, учитывая, что для достижения такой цели от Пентагона и американской экономики потребуется максимальное перенапряжение сил, как в случае с Афганистаном, стоившим США многотысячных потерь из числа личного состава, более \$1 триллиона, а также репутационных издержек. Хуситское движение не менее самостоятелно, чем талибы, а также мотивировано и заточено на идеологической компоненте борьбы. Поэтому, с учетом ошибочной стратегии Трампа, оно естественным образом превращается в первую линию глобальной обороны Ирана, которую коалиция под главенством США если и осилит, то ценою весьма ощутимых потерь.

Представляется достаточно убедительным мнение о том, что популистское решение Д. Трампа о масштабной войне против хуситов проистекает из его

приверженности радикальной политике правительства Б. Нетаньяху на Ближнем Востоке. Речь, прежде всего, идет о Палестинской проблеме и будущем сектора Газа. Именно нежелание нынешней администрации в Вашингтоне отойти от израильской концепции уничтожения сектора Газа и переселения его жителей, вынуждают США начать тяжелую и не прогнозируемую войну с хуситами, а вслед за тем и с Ираном. Между тем, цель восстановления мирного судоходства в Красном море и прекращение хуситских обстрелов Израиля, которые Д. Трамп объявил главными мотивами новой войны, могла быть достижима в случае смягчения Тель-Авивом своих позиций по палестинцам. Не случайно, что сразу же после вступления в силу 19.01.2025 договоренности по первому этапу перемирия в Газе, лидеры «Ансар Аллах» выступили с официальным заявлением о готовности полностью прекратить все атаки на израильские и другие суда в Красном море в случае, если все декларированные этапы перемирия будут реализованы<sup>13</sup>. В качестве доказательства своих намерений «Ансар Аллах» действительно заметно снизила активность в Красном море, пока Израиль сам не нарушил перемирие по окончании его оговоренного первого этапа.

Тем самым, в контексте хуситского вопроса демократами в США небезосновательно ставятся в вину Трампу две фундаментальные ошибки. Во-первых, он фактически идет на поводу у радикальных сил в израильском кабинете, не считающихся с последствиями насильственных действий в Газе, которые в корне исключают возможность привести «Ансар Аллах» к миру дипломатическими методами. Во-вторых, Д. Трамп переоценивает возможности армии США, которая, объективно, не в состоянии, даже с учетом наличия союзников из арабских стран, в короткие сроки эффективно провести кампанию по ликвидации движения йеменских мятежников. Критики Трампа указывают на то обстоятельство, что война против хуситов неизбежно затянется, что даст время Ирану мобилизовать все силы и, возможно, даже успешно завершить программу создания своих первых ядерных боезарядов. А вести успешную войну сразу на два фронта одновременно – с хуситами и иранцами – Вашингтон сегодня просто не в состоянии, несмотря на угрожающие ежедневные заявления из Белого дома.

В свою очередь, в Тегеране и Санае это обстоятельство хорошо понимают. Там склонны считать, что эксцентричный Д. Трамп, свойственно своей привычке, преждевременно пошел на максималистский шаг, уже открыв фронт против йеменцев и выставив двухмесячный ультиматум Ирану<sup>14</sup>. Если предположить, что по истечении этого срока с Тегераном не будет достигнуто соглашение о начале процесса мирных переговоров, то Вашингтону придется начать масштабную кампанию на иранском направлении, не завершив, при этом, йеменскую. Этого США позволить себе не могут. Отказ же от йеменской кампании будет грозить Д. Трампу серьезными

---

<sup>13</sup> «Хуситы назвали условие для прекращения атак на судна в Красном море». РБК, 20.01.2025, <https://www.rbc.ru/politics/20/01/2025/678eb0479a7947ea31d25cba/> (дата обращения: 12.04.2025).

<sup>14</sup> «Трамп поставил ядерный ультиматум Ирану». TRT World, 20.03.2025, <https://trt.global/russian/article/611495b10fd1/> (дата обращения: 15.04.2025).

репутационными издержками, поскольку президент США фактически обещал в короткие сроки «сжечь хуситское движение в огне». Следовательно, в Тегеране имеют все основания сомневаться в искренности слов спецпосланника президента США Стива Уиткоффа о том, что Вашингтон «готов на компромисс по ядерной программе Ирана»<sup>15</sup>. Заявление высокопоставленного американского дипломата, озвученное 11.04.2025 в интервью *The Wall Street Journal* фактически было сделано больше чем за месяц до истечения срока ультиматума Д. Трампа, что дает основание Тегерану думать, что США столкнулись с очевидными проблемами в Йемене. Следовательно, они хотят заявлениями о готовности к компромиссам с Ираном сами же «деактивировать» категоричные формулировки ультиматума Ирану и растянуть время переговоров настолько, сколько потребуется военной операции против хуситов.

Неслучайно, что в том же интервью, данном в преддверии встречи американской и иранской делегаций в Омане 12.04.2025, Уиткофф заявил, что, по сути, сторонам спешить некуда. С его слов, «первая встреча с иранской делегацией посвящена построению доверия», поскольку для США и Ирана сейчас важно зафиксировать обоюдное желание прийти к соглашению, а не обсуждать его «точные условия».

Такая категоричная смена тональности Вашингтона может свидетельствовать о том, что оборона хуситов выдержала первые «сокрушительные удары» американских бомбардировок, и поэтому Пентагон запросил у Белого дома и Госдепа дополнительное время на завершение операции против хуситов, включая ее возможную сухопутную компоненту, прежде чем начать масштабную войну с Исламской Республикой. Однако вопрос в том, что если Тегеран примет «игру на растягивание переговоров», не приведет ли это к тому, что ИРИ успеет в этом промежутке обзавестись первыми ядерными боезарядами. По мнению экспертов, такая возможность сейчас крайне высока, поскольку об этом свидетельствуют уже не только сигналы израильских спецслужб, традиционно дезинформирующих мировое сообщество с 2015 г., а французские и британские разведчики, в прошлом опровергающие заявления Тель-Авива<sup>16</sup>. Кроме того, есть все основания ожидать, что даже в случае введения за время американо-иранских переговоров моратория на поставки Тегераном оружия хуситам, США не смогут полностью перекрыть все каналы снабжения организации «Ансар Аллах». Дело в том, что еще с прошлого года США заподозрили Китай и соседний Йемену Оман в поставках хуситам ракет и запчастей к различным видам вооружений, но пока еще безуспешно пытаются различными методами перекрыть эти каналы<sup>17</sup>.

Тем самым, война с хуситами даже при пассивной позиции Ирана либо скованности его действий превращается для США в большую проблему, на которой

---

<sup>15</sup> «США готовы на компромиссы по ядерной программе Ирана, заявил Уиткофф». РИА НОВОСТИ, 11.04.2025, <https://ria.ru/20250411/iran-2010817232.html/> (дата обращения: 15.04.2025).

<sup>16</sup> «Во Франции предсказали возможный срок появления ядерного оружия у Ирана». РБК, 30.11.2024, <https://www.rbc.ru/politics/30/11/2024/674a9f749a794760381a9dcd/> (дата обращения: 15.04.2025).

<sup>17</sup> «США ввели санкции против компаний из Китая и Омана за поставки хуситам». Pioneerprodukt.by, 18.06.2024, <https://pioneerprodukt.by/economic/ssha-vveli-sankcii-protiv-kompanii-iz-kitaya-i-omana-za-postavki-xusitam.html/> (дата обращения: 15.04.2025).

будет балансировать имидж президента Д. Трампа как в среде союзников на Ближнем Востоке, так и в мире в целом и во внутривнутриполитическом поле США. Возможно, в Вашингтоне рассчитывали на то, что на фоне очевидных пробуксовок в украинском вопросе и палестино-израильской проблематике, осложнения взаимоотношений США с Европой и соседними странами на Американском континенте, а также инициированных Белым домом торгово-санкционных войн, антихуситская кампания могла бы легко монетизироваться в первый ощутимый актив во внешнеполитической копилке Д. Трампа. Однако ход событий показывает, что Хуситское движение – не самая легкая цель для восстановления авторитета США. Более того, она может стать первой ощутимой неудачей в новой внешнеполитической доктрине Д. Трампа.