

**ИРАН
МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ
Марджанян А. А.**

Аннотация

Статья является продолжением серии предыдущих исследований о влиянии ядерного оружия на процессы, происходящие в нашем регионе. В ней затрагиваются аспекты ядерной программы Ирана, которые мало или вовсе не освещены у нас. Рассмотрены некоторые текущие события, разворачивающиеся вокруг Ирана и затрагивающие Армению.

**ԻՐԱՆԸ՝
ՍԿԻԼԼԱՅԻ ԵՎ ՔԱՐԻԲԴԻՍԻ ՄԻՋԵՎ
Մարջանյան Ա. Հ.**

Սեղմագիր

Հոդվածը մեր փարաձաշրջանում ընթացող գործընթացների վրա միջուկային զենքի ազդեցության նախկին ուսումնասիրությունների փրամաքանական շարունակությունն է, որտեղ շոշափվում են Իրանի միջուկային ծրագրի հետ կապված՝ մեզանում քիչ կամ երբևէ չլուսարանված հարցեր: Մասնավորապես, բերվում են Իրանին միջուկային հարվածներ հասցնելու մի շարք ռազմաքաղաքական սցենարների մանրամասներ: Դիտարկվում են Իրանի շուրջ տեղի ունեցող որոշ ընթացիկ զարգացումներ, որոնք առնչվում են նաև Հայաստանին:

**IRAN
BETWEEN SCYLLA AND CHARYBDIS
Marjanyan A. H.**

Summary

The article continues a series of studies on the influence of nuclear weapons on the processes taking place in our region, in the sense that it touches upon aspects of Iran's nuclear program that are little or not covered here. The article also examines some current events unfolding around Iran and affecting Armenia.

ИРАН МЕЖДУ СЦИЛЛОЙ И ХАРИБДОЙ²

ВВЕДЕНИЕ

«И вышел весь Иран и весь Туран / Татул непобедим, непоколебим...».
«Взятие Тмкаберда», О. Туманян, 1905.

Данная статья примыкает к серии наших исследований, посвященных влиянию ядерного оружия на региональные процессы [1-3], однако она отличается от них по своей структуре. И это понятно. Наши ранние статьи были посвящены понятиям «*наш регион*» и «*тактическое ядерное оружие*» (ТЯО), ядерным арсеналам США и СССР/РФ [1]. Основное внимание в них уделялось судьбе «наследия» советского ядерного оружия, «обменным стратегиям», связанных с этим «наследием», разработанными и реализованными постсоветскими республиками в период их «развода» с «центром» в начале 90-х. Описанию решающей роли этого «наследия» в вопросах суверенитета и международного признания границ новых независимых республик [2]. А также анализу «конструктивной» неопределенности, заложенной в «Будапештских меморандумах» 1994 г. в вопросах, связанных с предоставлением т. н. негативных «гарантий» (заверений) безопасности [3].

Между тем, данная статья посвящена Ирану, что по сравнению с предыдущими статьями предполагает определенные отличия в изложении материала. Для постсоветских стран, включая Россию, отправной точкой наших исследований естественным образом стал распад СССР в 1991 году, и начало сложных переговоров и торга по разделу советского «ядерного оружейного наследия». Между тем, Иран, находясь вне этого процесса, следовал своему собственному, уникальному пути развития. Но несмотря на это, и у Ирана есть такая отправная точка, напоминающая 1991 г. для бывшего СССР, – это 1979 год, год Исламской революции в Иране и начала конфликта с Израилем. А также результаты и уроки кровопролитной ирано-иракской войны (1985–1987).

И точно так же, как распад СССР обнажил новые независимые республики перед жестокими реалиями геополитической «Гранд-стратегии», так и Исламская революция ввергла Иран в водоворот региональной геополитики. В обоих случаях, характерным является общая неготовность правящих элит и неподготовленность обществ Ирана и постсоветских республик перед новыми реалиями и вызовами.

Помимо этого, в силу ряда причин, в первую очередь – географических и геополитических, влияние Ирана и происходящих там процессов на Армению имеет непосредственный характер. Поэтому, представляется необходимым, в круг рассмотрения данной статьи помимо ядерного оружия включить еще два важных фактора, существенным образом определяющих суть протекающих в нашем регионе процессов – образование макрорегионов и усиление внутренней связанности (connectivity) этих макрорегионов, как важнейший элемент конкуренции и «внутривидовой борьбы» между ними.

¹ Национальный эксперт ПР ООН (энергетика), национальный эксперт ЕС (транспорт), член экспертного клуба ЕАЭС, ведущий аналитик, д.тех.н., с.н.с.

² Оригинал на армянском представлена в редакцию 20.12.2024. Примечания ред. Русского перевода указаны особо.

1. Иран и ядерное оружие

*«Нанесение удара первым
Удара, которым ... иранский народ
может быть уничтожен потому,
что в высших эшелонах власти*

Предполагают наличие атомной бомбы» ...

Günter Grass, «Was gesagt werden muss». *Sueddeutsche Zeitung*, 2012.³

Ядерная программа Ирана, особенно ее составляющая, касающаяся обогащения урана, находится в поле внимания аналитической литературы. Однако во многом им присущ неопределенный, даже противоречивый характер. В качестве примера: из публикаций 2023 г. укажем – «Иран не собирается создавать ядерное оружие, заявил директор ЦРУ» (26.02.2023) и «В Пентагоне заявили, что Иран может произвести ядерное оружие за несколько месяцев» (24.03.2023)⁴. Или из публикации 2024 г.: «Иран более чем когда-либо близок к созданию ядерного оружия» (21 апреля), «Иран произвел испытание ядерного оружия?» (7 октября), «Октябрьский сейсмический инцидент был землетрясением» (8 октября), или «Иран после ударов Израиля не собирается разрабатывать ядерное оружие» (28 октября)⁵.

Учитывая ограниченность объема, излишне специально останавливаться на этих и подобных статьях. Тем более, что бесчисленные и бессодержательные публикации подобного рода призваны лишь отвлекать от иных событий, связанных с ядерным оружием, особенно в Израиле, Турции, Пакистане и Украине. Вместо этого целесообразно сосредоточиться на тех аспектах ядерной программы Ирана, которые либо вообще не рассматривались у нас, либо рассматривались крайне редко и фрагментарно.

Уместно начать с фундаментального вопроса: *Почему Иран вообще обеспокоен наличием ядерного оружия в нашем регионе и необходимостью уравновесить сложившуюся тут ситуацию?* Ответ сколь ясен, столь часто и опускается практически во всех публикациях на эту тему. Разумеется – намеренно. Поэтому нелишне резюмировать эти обеспокоенности Ирана.

³ Поэма «Что должно быть сказано» Гюнтера Грасса (Günter Grass), нобелевского лауреата в области литературы за 1999 г., первый (и последний) раз была опубликована в 2012-ом в ряде престижных периодических изданий, в том числе в «Зюддойче Цайтунге». Сегодня ссылка на нее на сайте этого издания уже недоступна: <https://www.sueddeutsche.de/kultur/gedicht-zum-konflikt-zwischen-israel-und-iran-was-gesagt-werden-muss-1.1325809>. Английский перевод см. на сайте «Гардиан»: <https://www.theguardian.com/books/2012/apr/05/gunter-grass-what-must-be-said>, русский перевод см. на сайте «Свобода» <https://www.svoboda.org/a/24539876.html>. С 2021 года имеется и армянский перевод этой поэмы (Т. Акопян), groghutsav.am/2021/09/16/գյունթեր-գրասս-ի-իւշ-սէտըր-է-տուի/ (дата обращения: 08.11.2024).

⁴ «Иран не собирается создавать ядерное оружие, заявил директор ЦРУ». РИА Новости (26.02.2023), <https://ria.ru/20230226/iran-1854356880.html>; «В Пентагоне заявили, что Иран может произвести ядерное оружие за несколько месяцев». ТАСС (24.03.2023), <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17362573> (дата обращения: 08.08.2023).

⁵ «Иран более чем когда-либо близок к созданию ядерного оружия». Hetq.am (21.04.2024) (на арм.), <https://www.hetq.am/hy/article/165930>; «Иран произвел испытание ядерного оружия? Иранский источник» (на арм.). Iravunk.com, (07.10.2024), <https://iravunk.com/?p=294561&l=am>; «Организация по запрету ядерных испытаний считает, что зафиксированные в Иране волны вызваны землетрясением». ТАСС (08.10.2024) (на рус.), <https://tass.com/politics/1853263>; «Иран после ударов Израиля не собирается разрабатывать ядерное оружие» (на арм.). Арменпресс (28.10.2024), <https://armenpress.am/hy/article/1203409> (дата обращения: 01.11.2024). Здесь и далее все переводы наши - А.М.

Первое. Израиль (с 60-х годов прошлого века) и Пакистан (с мая 1998 года) являются *де-факто* ядерными державами в нашем регионе. На протяжении десятилетий они последовательно отвергают любые попытки установить международный контроль над своими ядерными программами⁶. Официально Израиль не подтверждает и не отрицает свои ядерные возможности, в рамках известной формулы «ядерной неопределенности» третьего премьер-министра Израиля Леви Эшколя (Л. Школьник, «формула Эшколя»)⁷.

Израиль и Пакистан не подписали основополагающий Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г. (ДНЯО)⁸ и не ратифицировали Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) 1996 года⁹. Эти страны никогда не подписывали с МАГАТЭ так называемые «Дополнительные протоколы», которые, напомним, являются обязательной и важнейшей компонентой верификационного механизма ДНЯО [2, 3]. Свое ядерное оружие они приобрели с грубым нарушением международного права и основополагающих механизмов стратегической безопасности.

Демонстративное испытание своего ядерного оружия Израиль осуществил в Южной Африке еще в сентябре 1979 года¹⁰. Однако, атомным оружием Израиль располагал и ранее¹¹. Сегодня Израиль – единственная страна нашего региона, обладающая всеми элементами «ядерной триады»¹². Пакистан осуществил испытание своего ядерного оружия 28 мая 1998 года¹³.

С другой стороны, Иран подписал ДНЯО 1 июля 1968 г., сдав ратификационные грамоты на хранение Вашингтону, Москве и Лондону в феврале-марте 1970 г. Иран подписал (но не

⁶ Israel. NTI country profile. <https://www.nti.org/countries/israel/>, Pakistan. NTI country profile. <https://www.nti.org/countries/pakistan/> (дата обращения: 08.08.2023).

⁷ Как любила повторять 5й премьер-министр Израиля Голда Меир: «У нас нет ядерного оружия, но в случае необходимости мы его применим без колебаний» (см. [4], сс. 319-320).

⁸ Договор о нераспространении ядерного оружия. <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docID=81237> (дата обращения: 08.08.2023).

⁹ Был принят на 50-ом заседании Генеральной ассамблеи ООН 10 сентября 1996 г.

¹⁰ См. «Инцидент Вела» [5]. Речь идет о вспышке света и гамма-излучения, зафиксированной 22 сентября 1979 г. американским спутником «Vela 5B» вблизи береговой линии Южной Африки. Хотя государственные структуры и администрация президента США Дж. Картера были уверены, что это испытание израильского ядерного оружия, осуществленное в Ю. Африке, были предприняты специальные меры для сохранения этой информации в тайне. Частичное рассекречивание материалов «Инцидента Вела» произошло лишь в 2016 г. Деятельность А. М. Козлова в 1977–1982 гг. во многом способствовала выявлению программы испытания ядерного оружия, осуществляемого в Ю. Африке. Памяти А. Козлова и посвящен наш доклад о ядерных устремлениях Турции, по стечению обстоятельств подготовленный в 2015 г., в день его кончины [6].

¹¹ Согласно данным Х. Кристенсена и М. Корды (Hans M. Kristensen, Matt Korda) из Федерации американских ученых (ФАУ, FAS), израильская ядерная программа стартовала в середине 1950-х. К концу 1960 годов атомный арсенал Израиля вероятно насчитывал несколько десятков боезарядов. См. «Nuclear Notebook: Israeli nuclear weapons, 2022» FAS, January 17, 2022, <https://thebulletin.org/premium/2022-01/nuclear-notebook-israeli-nuclear-weapons-2022/> (дата обращения: 08.08.2023).

¹² В мае 2000 г. Израиль осуществил в Индийском океане запуск крылатых ракет (КР), способных нести ядерный заряд с подводных лодок класса «Дельфин» немецкого производства, см. «Popeye Turbo», FAS, Updated Tuesday, June 20, 2000, <https://nuke.fas.org/guide/israel/missile/popeye-t.htm> (дата обращения: 08.08.2015). КР «Popeye Turbo» способна доставить 200-кг боеголовку на расстояние 1500 км. Предполагается, что эти боеголовки могут иметь ядерный заряд, содержащий 6 кг плутония. 19 января 2022 г. стало известно, что Германия начала испытания подводных лодок класса «Дельфин» (Dolphin-II), предназначенных для Израиля [7]. Сообщается, что они оснащены системами вертикального пуска (VLS), что позволит Израилю осуществлять подводный пуск крылатых и баллистических ракет.

¹³ Спустя дни после аналогичных испытаний Индии [8].

ратифицировал) ДВЗЯИ 24 сентября 1996 г.¹⁴. Дополнительный протокол с МАГАТЭ Иран подписал 18 декабря 2003 года¹⁵.

Естественно, что подобное состояние дел не может не беспокоить Иран. «Формулу Эшколя» Иран воспринимает как издевательство и унижение. Первое, относительно публичное и демонстративное испытание своего ядерного оружия Израиль произвел 22 сентября 1979 г., всего лишь через пять месяцев после Исламской революции (1 апреля 1979 года)¹⁶, что изначально наложило свой отпечаток на зарождающийся конфликт между Ираном и Израилем, подчеркивая в нем решающий фактор ядерного оружия.

Второе. Турция и С. Аравия, давние региональные соперники Ирана, является пороговыми странами с точки зрения ядерного оружия. Подтверждено тайное сотрудничество этих стран с другими ядерными странами (Пакистан, Китай, Северная Корея) в области технологий ядерного оружия и средств его доставки [9]. В частности, подтвержден факт участие ряда турецких компаний в международной сети по контрабанде ядерных технологий пакистанца А. К. Хана, действовавшей с 2000 по 2004 год [10].

Кроме того, с точки зрения основных носителей ядерного оружия – баллистических ракет (БР) большой и средней дальности, начиная с середины 80-х годов прошлого века и вплоть до 2011 г.¹⁷, в нашем регионе С. Аравия являлась абсолютным лидером, опережая такие страны региона как Израиль, Индия и Пакистан. С 90-х годов прошлого века известно [11], что в 1984-85 гг. Китай поставил С. Аравии более десятка жидкостных баллистических ракет CSS-2 (китайское обозначение DF-3A)¹⁸. Эти 63,8 тонные ракеты способны доставить боеголовки весом в 2,1 т на расстояние более 3 тыс. км¹⁹. Свои DF-3A С. Аравия впервые продемонстрировала спустя 28 лет – во время военного парада 29 апреля 2014 г. [12].

В январе 2014 г. стало известно [13], что в течение 2007–2013 гг. Китай, при содействии США, предоставил С. Аравии твердотопливные БР CSS-5 (DF-21). Они более легкие (15 т.) и имеют меньшую дальность (1,7–2,0 тыс. км) чем ракеты DF-3A, однако более точные и более гибкие в оперативном применении. В начале 2022 г. стало известно, что С. Аравия приступила к масштабной разработке, испытаниям и производству собственных БР [12]. Согласно ряду неофициальных источников, стратегическое сотрудничество «Китай–С. Аравия» включает в себя «предоставление» со стороны Китая «ядерных возможностей» С. Аравии в случае существенного и резкого нарушения стратегического баланса в регионе [11]²⁰.

¹⁴ За день до Израиля. Хотя Израиль подписал ДВЗЯИ, однако не ратифицировал его.

¹⁵ Conclusion of Additional Protocols with IAEA. Status List. As of 11 October 2024, <https://www.iaea.org/sites/default/files/20/01/sg-ap-status.pdf> (дата обращения: 01.11.2024):

¹⁶ 16 января 1979 г. шах Ирана Р. Пехлеви покинул Иран, а в феврале 1979 г. в Иран вернулся живший в эмиграции аятолла Р. Хомейни.

¹⁷ Когда в Израиле на боевое дежурство была поставлена трехступенчатая твердотопливная БР *Jericho-3* с дальностью 6,5-7,0 тыс. км. Missile Threat, «*Jericho 3*», Updated April 23, 2024, <https://missilethreat.csis.org/missile/jericho-3/> (дата обращения: 11.11.2024).

¹⁸ Разработка БР семейства «Донг Фенг» («Восточный ветер») началась в Китае еще с середины 60-х гг. с использованием ракетостроительных технологий СССР.

¹⁹ DF-3A. *Encyclopedia Astronautica*, <http://www.astronautix.com/d/df-3a.html> (дата обращения: 18.04.2012).

²⁰ Именно это обстоятельство, полностью ускользнувшее от внимания нашего аналитического сообщества, обусловило решающую роль Китая в сближении Ирана и С. Аравии, намечающегося в начале сего года, см. «*Ван И: Содействие достижению примирения между Саудовской Аравией и Ираном создало новую модель политического урегулирования актуальных проблем*». МИД КНР, (01.09.2024), https://www.mfa.gov.cn/rus/wjdt/wshd/202401/t20240110_11221089.html (дата обращения: 23.08.2024). Сегодня,

Мы не будем здесь касаться программы ракетостроения Турции. Публикации об этом доступны на сайте аналитического центра «АРВАК»²¹.

Понятно, что все эти факты вызывают глубокую обеспокоенность Ирана, особенно учитывая важность геополитического соперничества «Иран–С. Аравия» в нашем регионе [14]²².

Третье. Инициированный еще в 1974 г. Египтом и Ираном проект «Ближний Восток – зона, свободная от ядерного оружия», за прошедшие десятилетия последовательно и многократно (24 раза) проваливался в ООН из-за позиции Израиля и США²³. Для Ирана это более чем четкий сигнал о предвзятости позиции США по этому вопросу.

2. Иран между Сциллой и Харибдой

*«Почему я молчу, умалчиваю слишком долго
О том, что так очевидно и отрабатывается
На штабных учениях, в конце которых мы,
Вьжившие, попадем лишь в сноски отчетов?»*

Гюнтер Грасс, «Was gesagt werden muss», 2012 г.

Трех отмеченных выше обстоятельств достаточно для того, чтобы понять позицию Ирана в вопросе ядерного оружия. Но есть еще одно, возможно, более важное обстоятельство, самым серьезным образом беспокоящее Иран. Дело в том, что в течение более чем полувека использование ядерного оружия рассматривалось со всей серьезностью и глубиной, как эффективный способ территориального расчленения Ирана и/или как инструмент по смене политического режима в этой стране.

в конце 2024 г., когда по «оси сопротивления» Ирана нанесен почти смертельный удар, и спустя 7 месяцев после гибели (19.05.2024) президента Ирана И. Раиси и министра иностранных дел Х. Абдоллахиана, совершенно в ином свете звучит заявление последнего от 19 августа 2023 г. о том, что «Эр-Риад и Тегеран намерены самостоятельно обеспечить безопасность в Персидском Заливе и регионе». См. «Саудовская Аравия и Иран договорились о самостоятельном обеспечении безопасности в регионе», ТАСС (19.08.2023), <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18544163> (дата обращения: 13.02.2024).

²¹ Симворян, А. «Турецко-пакистанское сотрудничество в военно-технической сфере» (на арм.). АРВАК, 04.08.2024, <https://arvak.am/janrphw-սլովխոսնն-հավազործակցություն/> (дата обращения: 13.12.2024). См также «В Турции сообщили о создании ракеты дальностью 3 тыс. км», 29 декабря 2022, ТАСС, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16712441> (дата обращения: 13.12.2024).

²² Отметим два малоизвестных у нас факта. Во-первых, по заказу и при финансовой поддержке С. Аравии в 2016 году украинское ОКБ «Южное» и Павлоградский химический завод начали разработку и производство твердотопливной тактической БР «Грім-2» [15]. 21 ноября 2024 года ВКС России нанесли удар по территории ОКБ «Южное» гиперзвуковыми инертными (небоевыми) разделяющимися головными частями (РГЧ). Удар был нанесен твердотопливной двухступенчатой БР средней дальности «Орешник», запущенной с полигона «Капустин Яр» в Астраханской области РФ (4-й государственный центральный межвидовой полигон МО РФ). Это первый случай в истории конфликтов, когда в боевых условиях в безъядерном оснащении были использованы «евро-стратегические» БР с РГЧ ИН.

Во-вторых, в январе 2020 г. стало известно, что для содействия и предоставления инженерных услуг ракетной программе С. Аравии по обустройству ракетных баз, была выбрана компания «Tetra Tech» (совместно с фирмой АЕСОМ) [16]. Примечательно, что «Tetra Tech» долгие годы предоставляет консалтинговые услуги Армении в сфере энергетики и транспорта, в рамках программ, поддерживаемых US AID (США).

²³ «Кто мешает сделать Ближний Восток безъядерным». Коммерсантъ (18.11.2022), <https://www.kommersant.ru/doc/5678888> (дата обращения: 08.08.2023). В настоящее время ссылка на эту статью не действует, имеется лишь ссылка на ее ссылку, см. «В «Ъ» объяснили, кто мешает сделать Ближний Восток безъядерным», 19.11.2022, https://mt.smi.today/blog/43205751815/V--obyasnili-kto-meshayet-sdelat-Blizhniy-Vostok-bezyadernym?utm_referrer=mirtesen.ru (дата обращения: 20.12.2024)

2.1. СЦИЛЛА (SCYLLA III, 1973 г.)

Чтобы проиллюстрировать это утверждение, сперва необходимо обратиться к совершенно секретным военно-политическим моделированиям высшего уровня, к т. н. «военным играм» (War Games), которые предусматривают применение ядерного оружия, точнее – тактического ядерного оружия (ТЯО) в Иране. Причем, проведенные не в последнее время, в условиях нынешнего, беспрецедентного напряжения между Ираном и Израилем, как могли бы подумать многие. А разработанным, реализованным, проанализированным и оцененным специалистами и определенными ведомствами еще в начале 1970-х годов, когда, подчеркнем это особо, Израиль и Иран были если не союзниками, то «стратегическими партнерами» [4].

Имеем ввиду «военную игру» «SCYLLA III-73» – совершенно секретном (Top Secret) военно-политическом межведомственном моделировании высшего уровня объединенного комитета начальников штабов ВС США, проведенным «Агентством по Исследованиям, Анализу и Моделированию» Пентагона (Pentagon Studies, Analysis and Gaming Agency) с 26 ноября по 14 декабря 1973 г. То есть, за 6 лет до Исламской революции в Иране и начала ирано-израильского противостояния в регионе. И, что важно, за 7 лет до начала ирано-иракской войны.

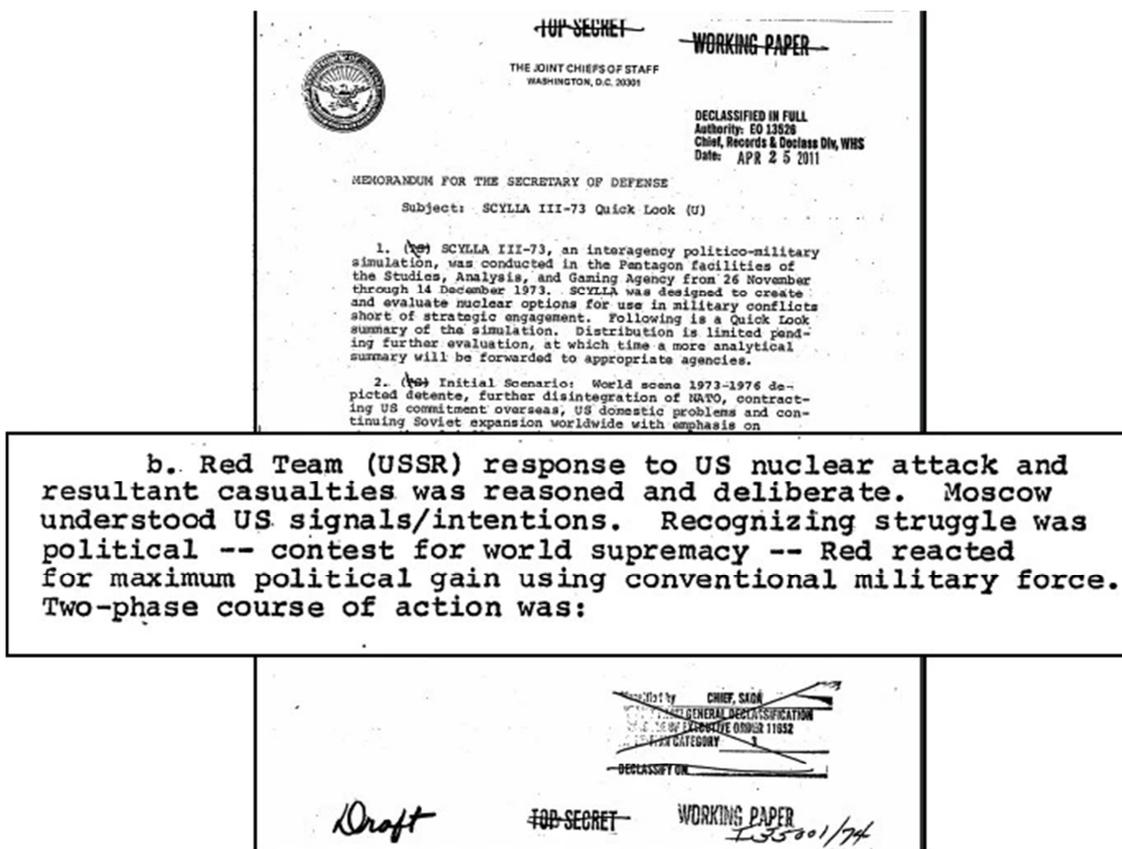


Рисунок 1. Отрывок из рассекреченного материала, относящийся к учению под номером 2 «SCYLLA III-73» 1974 г. **Источник:** [17].

Материалы «SCYLLA III-73», были частично рассекречены только спустя 37 лет, 25 апреля 2011 года (см. **Рис. 1**), а опубликованы еще позже – 15 декабря 2015 г. [17]. Основной целью «SCYLLA III-73» являлась разработка, проведение и оценка тех вариантов применения ТЯО в локальном военном конфликте в Иране, которые не доведут дело до глобального ядерного

столкновения между СССР и США/НАТО²⁴.

Прежде чем перейти к «SCYLLA III-73», проведем краткий исторический экскурс. Всего через пять месяцев после Исламской революции в Иране, 22 сентября 1979 г. Израиль произвел испытание своего ядерного оружия в Ю. Африке. А 22 сентября 1980 года, ровно через год и день в день после «инцидента Вела», началась кровопролитная ирано-иракская война, которая продолжалась до 20 августа 1988 года. Вторжение Ирака в Кувейт 2 августа 1990 года стало прелюдией к Первой (август 1990 года – февраль 1991 года), а затем и Второй (март 2003 года – декабрь 2011 года) войнам в Персидском заливе, приведшим к виселице С. Хусейна, фактической дезинтеграции Ирака и формированию нынешней геополитической хрупкости южной части нашего региона.

Освежив в памяти хронологию этих, реальных, событий, перейдем к «SCYLLA III-73». В его вводной, где речь идет о предполагаемом (моделируемом) развитии событий в регионе, говорится следующее: *«В июне 1976 г. Ирак вооруженным путем пытается захватить спорные территории у Кувейта. Иран обещает помощь Кувейту и вторгается в Ирак. Перед лицом неминуемого падения Багдада, СССР вмешивается в ход событий. Дислоцируемые на Южном Кавказе две советские дивизии пересекают советско-иранскую границу. Для спасения Тегерана, военное вмешательство США оценивается Вашингтоном как «жизненная необходимость» [17].*

На первом этапе моделирования выясняется, что для эффективного вмешательства США применение обычных вооружений оказывается недостаточным. Президент США предлагает рассмотреть вариант применения ТЯО в Иране. Белый дом санкционирует использование в Иране 85 единиц ТЯО, чего, как выясняется, оказывается недостаточно.

На 2-м этапе моделирования, санкционируется использование уже 118 единиц ТЯО в Иране (“in Iran”, [17]). Из них 74 единицы – свободнопадающие термоядерные авиабомбы семейства В-61, 30 единиц – артиллерийские атомные снаряды, 12 единиц – ядерные боеголовки баллистических ракет средней дальности «Першинг», 4 единицы – ядерные мины [1]. Результаты осуществления этих ударов оценены как удовлетворительные.

На завершающем этапе моделирования выясняется, что *«Москва, впечатленная решимостью США и мощью ее ударов, свои ответные шаги предпринимает сдержанно, ограниченно и в разумных пределах. Москва правильно понимает посыл США: «ведущаяся игра в действительности является политической, и ведется для достижения глобального превосходства». СССР продолжает борьбу с применением обычных вооружений, стараясь получить максимальную политическую выгоду на других театрах» (см. Рис. 1).*

Преодолеем искушение сравнить реальные события 1976–1986 гг. с «вводной» «SCYLLA III-73», и сделаем 3 важных для нашей статьи наблюдения.

1. Еще в 70-е годы прошлого века, в условиях ирано-израильского стратегического сотрудничества, «ограниченное» применение ТЯО на территории Ирана («in Iran») рассматривалось США/НАТО как *«эффективная мера и приемлемое решение»*, поскольку

²⁴ О других военно-политических «играх» США с применением ТЯО почти ничего неизвестно, кроме их названий: ВЕТА I, ВЕТА II (1967), Olympiad I-79, Proud Prophet 83, DELTA-84-M, см. [18, с.183, сноска 140] и [19, 20]. Об аналогичных военно-политических моделированиях СССР/РФ, Франции, Китая, Соединенного Королевства или Израиля известно еще меньше.

не приводила к глобальному столкновению «СССР–США/НАТО» (сегодня мы бы сказали – «Россия–Запад»)²⁵.

2. В своих военно-политических целях относительно Ирана, моделирование «SCYLLA III-73» намеренно двусмысленно. Для этих целей характерна «перевернутая», если не сказать «извращенная» логика. Действительно, нанести 118 ударов тактическим ядерным оружием по Ирану («*in Iran*») «Для спасения Тегерана» – согласитесь, это сильно. Складывается впечатление, что подлинной целью «SCYLLA III-73» является не «спасение Тегерана», а разоружение и расчленение Ирана. И это – за 6 лет до Исламской революции. Кстати, с подобной «перевернутой» логикой мы ещё встретимся в следующем разделе статьи.

3. Список целей ядерных ударов «SCYLLA III-73» по сей день остается строго засекреченным. Неизвестно, откуда планировалось запустить БР средней дальности с 12 ядерными боеголовками, откуда будет вестись огонь 30 ядерными артиллерийскими снарядами, с каких баз осуществляют взлет около 40 самолетов, несущих 74 единицы термоядерных бомб семейства В-61, и как в Иран доставляются 4 ядерные мины [1, 17]. А, самое главное, где именно расположены более чем сто целей ударов ТЯО на территории Ирана («*in Iran*»)?

Разумеется, это риторический вопрос, соответствующие данные «SCYLLA III-73» до сих пор являются «совершенно секретными». Хотя нетрудно догадаться, что в реалиях 70-х годов прошлого века подобные удары могли быть нанесены из ФРГ, Турции, Пакистана и Израиля. Сегодня, к этому списку стран, возможно, добавится и Азербайджан.

Помимо этого, напомним, что согласно вводной «SCYLLA III-73», «*две советские дивизии с Южного Кавказа пересекают советско-иранскую границу*». Это заставляет предположить, что некоторые цели ударов ТЯО, возможно – весьма значительное их количество, находились на приграничных с Ираном территориях Армении и Азербайджана, вдоль русла пограничной реки Аракс.

Что ж, Геянская степь (Գեյանի փոփոխական), простирающаяся по левобережью русла реки Аракс²⁶ могла превратиться в ад еще в 70-ые годы прошлого века. В реальности для нас она стала адом в ходе 44-дневной войны 2020 г., приведя к военному поражению армянской стороны. Как, собственно, и стала она трагической отправной точкой рокового полета президента Ирана Э. Раиси и министра иностранных дел Х. Абдоллахиана 19 мая 2024 года, после их встречи с президентом Азербайджана, на церемонии официального открытия гидроэлектростанций (ГЭС) Худаферин и Гыз-Галасы²⁷.

²⁵ Непосредственный участник игр «SCYLLA III-73» Р. Паули писал в 2018 г.: «Обзор 26 военно-политических моделирований, проведенных с 1958 г. по 1972 г., свидетельствует о том, что когда по большей части не удается подавить СССР, военно-политическая элита США, исходя из практических расчетов и/или из соображений сохранения собственной репутации, была склонна пересечь порог применения ядерного оружия и прибегнуть к помощи ТЯО. Мораль или сдерживающий запрет создания прецедента здесь действовали очень редко», см. Reid В. С. Pauly blog, <https://www.reidpauly.com/wargames-and-crisis-simulations> (дата обращения: 08.08.2023). Отметим, что спустя 73 года после американских атомных бомбардировок Японии, разговоры в 2018 г. о «сдерживающем запрете создания прецедента» представляются несколько запоздалыми.

²⁶ Этимологически название «Геянская степь» восходит к «Геене огненной» монотеистических религий и к названию долины Енном (Хинном), расположенной к юго-западу от Иерусалима.

²⁷ См. «Инфраструктура и война: от Курской АЭС до Худаферинской ГЭС». Аналитический центр «АРВАК», 10.08.2024, [https://arvak.am/ynnpulq-wtq-hg-junqaw\\$trphh-htq/](https://arvak.am/ynnpulq-wtq-hg-junqaw$trphh-htq/) (дата обращения: 07.11.2024). **Прим ред. перевода от 17.01.2025.** См. также «В Иране заявили, что служба охраны хотела отменить встречу Раиси

2.2. ХАРИБДА (GAAT, 2012–2013 гг.)

Во избежание впечатления, будто мы говорим о давно минувших днях, и что Исламская революция в Иране — в 1979 г., или распад СССР — в 1991 г., кардинально изменили геополитическую силовую картину в нашем регионе, обратимся также к командно-штабной игре «GAAT» (Грузия, Армения, Азербайджан, Турция), регулярно проводимой с конца нулевых годов в Форт-Ливенворте (Fort Leavenworth) для старшего комсостава армии США. Далее мы будем рассматривать справочные материалы «GAAT» для 2012–2013 учебных годов. Нам приходилось уже обращаться к ним (см. [21, Приложение 3, стр. 41-47] и [6]), однако здесь не лишне напомнить те разделы этих учебных пособий, которые посвящены описанию предполагаемых событий 2018 г. Во вводной «GAAT», [22] читаем:



Рисунок 2. Отделившиеся от Ирана «Ахурастан» (слева) и «Луристан» (справа – светло-зеленый). Он включает в себя иранские провинции Керманшах (1), Илам (2), Лорестан (3) и Хузистан (4) «автономные республики». GAAT, учебный год 2012–2013 гг. **Источник [23, 24].**

«В 2018 году президент Армении С. Саргсян, родом из Нагорного Карабаха, в третий раз переизбирается на свой пост. В Азербайджане президент И. Алиев завершает свой третий срок и покидает свой пост. Его занимает премьер-министр А. Расизаде, который предпринимает шаги по проведению демократических реформ. В июле 2018 г. зафиксирована первая атака подразделений SAPA²⁸ на вооруженные силы Азербайджана. В северо-западных районах Ирана растет напряженность. В Иране продолжается обучение подразделений SAPA, которой пересекают границу и наносят удары по Азербайджану.

В ответ на просьбу азербайджанских властей, Турция перебрасывает в Баку авиакрыло истребителей F-16 для защиты критических инфраструктур. А в ответ на просьбу властей Азербайджана, США, совместно с вооруженными силами Азербайджана

с Алиевым из-за израильских баз». 15.01.2025, <https://news.am/rus/news/861727.html> (дата обращения: 17.01.2025).

²⁸ «Народная армия южного Азербайджана» («South Azeri Peoples Army, SAPA»). Согласно GAAT, – это азербайджанские радикалы Южного Азербайджана, которые отождествляют себя с азербайджанцами Северного Азербайджана. Изначально их вооружал и обучал Иран, «сейчас» их поддерживает «Ахурастан».

(и Грузии) начинают операцию экспедиционного корпуса (штаб-квартира – Баку). Европейский Союз оказывает дополнительную экономическую помощь Грузии и Азербайджану. На юге Ирана формируется Автономная Республика Ахурастан. Позднее, на юго-западе Ирана формируется Автономная Республика Луристан [22, с. 1.16-1.18]», см. **Рис. 2.**

Повторим, это представления пособия «ГААТ» 2012-13 учебных годов о развитии событий на Южном Кавказе в 2018–2019 гг. Вновь воздержимся от искушения сравнить их с реальным развитием ситуации в 2018-19 годах, или провести их сравнительный анализ с событиями 4-дневной войны 2016 г., или 44-дневной войны 2020 г. Ограничимся лишь следующими, важными для нас наблюдениями, подчеркнутыми из материалов «ГААТ».

Прежде всего, в целом адекватно оценивая намерение президента С. Саргсяна сохранить свою власть в течение «3-его срока»²⁹, в случае с Азербайджаном, однако, «ГААТ», неизвестно почему, предполагает добровольный уход от власти президента И. Алиева и начало проведения «*демократических реформ*». Это яркий пример «перевернутой» логики, о которой мы говорили выше.

Во-вторых, «ГААТ» не является ядерным учением, и в той форме, в которой материалы этой командно-штабной игры известны нам, в ней не предполагается использование ТЯО. Хотя, учитывая командно-штабную культуру ВС США, уровень и интенсивность военного моделирования, можно не сомневаться, что в свое время рассматривались, рассматриваются сегодня и будут рассматриваться в будущем военные «игры», связанные с Южным Кавказом и Ираном, предполагающие применение ТЯО.

Но и в том объеме, в котором нам известна «ГААТ», в ней можно четко проследить определенные «атомные» элементы.

Так, согласно «ГААТ» [22, р. 1.19-1.21], «в ноябре 2019 г., боевики *ФКМ*³⁰ проводят террористическую атаку на Мецморскую атомную электростанцию (АЭС) в Армении. Соседние страны заявляют о регистрации радиационных утечек. Армения обвиняет Азербайджан в поддержке этого нападения. Россия остается в стороне от развития событий, занятая внутренними проблемами (сепаратистское движение в Татарстане)³¹. РФ соглашается на осуществление коалиционными силами США/НАТО операции в Закавказье, выдвинув следующие условия своего нейтралитета: 1. Признание

²⁹ Опущена лишь такая «мелочь», как предпринятое для этого изменение государственного устройства и Конституции Армении. Власть С. Саргсяна пала лишь в результате «ненасильственной, бархатной революции», весной 2018 г.

³⁰ «Free Karabakh Movement», ФКМ. Согласно «ГААТ», «Движение Свободного Карабаха» (ФКМ). «Повстанческая группировка, образованная в 1993 г. азербайджанскими беженцами из Нагорного Карабаха. Цель ФКМ – заставить Армению выйти из НК. Армения обвиняет правительство Азербайджана в скрытой поддержке ФКМ». [22, с. 1.11]. Нельзя не заметить генетическую параллель между «Движением Свободного Карабаха» «игры» «ГААТ», и «Движением Свободной Сирии» (с 29 июля 2011 г. она стала «Свободной Сирийской Армией»). Особенно в контексте перемещения нескольких тысяч боевиков исламистов из Сирии в Физули и Геянскую степь при поддержке Турции в 2022 г., см. «*Turkey deploying Syrian fighters to help ally Azerbaijan, two fighters say*». Reuters, September 28, 2020, <https://www.reuters.com/article/us-armenia-azerbaijan-turkey-syria-idUSKBN26J25A/?fbclid> (дата обращения: 01.10.2022). Сегодня, когда пали Алеппо и Дамаск, и повержен режим Б. Асада в Сирии, «второе пришествие» исламистских боевиков у нас в Сюнике вновь на геополитической повестке дня.

³¹ Сегодня разработчики «ГААТ» сказали бы – «будучи занятой ведением специальной военной операцией в Украине».

присутствия ее вооруженных сил в Ю. Осетии и Абхазии, 2. Обеспечение транзита азербайджанской нефти и газа в оговоренных объемах по российским нефте- и газопроводам».

Опять-таки, воздерживаясь от комментариев к этому фрагменту «ГААТ» – а тут много что может быть сказано, и отметим лишь следующее.

Если в 2012-13 годах предполагать террористические нападения азербайджанских сил на Мецморскую АЭС могло показаться драматичным преувеличением, то после реальных угроз высокопоставленных чиновников Баку в отношении Армянской АЭС накануне 44-дневной войны 2020 г.³², этот фрагмент «ГААТ» больше не кажется таковым. Ну а после февраля 2022 г., когда самая большая АЭС в Европе (Запорожская АЭС) подверглась неоднократным обстрелам и ударам, после вторжения украинских ВС в Курскую область в 2024 году в общем направлении на Курскую АЭС³³, подобный образ действий, кажется уже обычным явлением.



Рисунок 3. Знаки различия 151-й эскадрильи ВВС Турции на тему Арцахской войны, на фоне истребителей F-16 в аэропорту Ленкорани [27]. **С разрешения А. Хачикяна.**

В-третьих. Выше мы отмечали, что согласно «ГААТ»: «в ответ на просьбу Азербайджана, Турция посылает в Азербайджан эскадрилью истребителей-бомбардировщиков F-16». Хотя в материалах «ГААТ» 2012-13 гг. не уточняется их модификации и авиабазы их изначальной дислокации в Турции, напомним, что F-16 модификации «С» и «D» являются самолетами двойного назначения (dual capable aircraft, DCA, [1]). Они способны осуществлять ядерные миссии. Более того, определенное количество размещенных в Турции термоядерных бомб семейства В-61 предназначено именно для самолетов F-16C/D турецких ВВС [6].

³² «Алиев еще и ядерный террорист» (на арм.). «Аравот», 23 июля, 2020, <https://www.aravot.am/2020/07/23/1125289/> (дата обращения: 28.08.2023).

³³ «Инфраструктура и война. От Курской АЭС до Худаферинской ГЭС». Аналитический центр «АРВАК», (10.08.2024) (на арм.), <https://arvak.am/լուրսուղի-ուկր-ից-խուսափելի-հեղ/> (дата обращения: 15.08.2024).

Что же касается реальных событий у нас в регионе, то напомним, что в ходе 44-дневной войны 2020 г., Турция действительно перебросила в Азербайджан авиакрыло истребителей-бомбардировщиков F-16 (см. **Рис. 3**), которые и сыграли существенную роль в ходе реальных боевых действий [27].

Таким образом, хотя «ГААТ» и не ядерное моделирование, тем не менее, она содержит определенные элементы, связанные как с общей ядерной безопасностью региона (АЭС), так и относящиеся к современным носителям ТЯО США/НАТО (F-16C/D).

В четвертых. Возобновление войны в НКР в 2018–2019 гг. «ГААТ» рассматривает как «иранскую провокацию». А, на четвертом этапе «ГААТ», в НКР и прилегающих территориях, а также вдоль азербайджано-иранской границы создаются «зон отчуждения» (exclusion zones), которые «должны быть переданы силам по поддержанию мира ООН, НАТО и/или силам обороны Азербайджана в целях обеспечения безопасности» ([25], Цель 16, результат 16-1). Что означает расположение турецко-азербайджанских «миротворческих» сил, не трудно себе представить.

И, наконец, события 2018 г. и проводимые операции «ГААТ» приводят к территориальному расчленению Ирана уже в следующем – 2019 году. Даже сговорчивость Тегерана под внешним давлением в вопросе ядерной программы не спасает Иран от этого [26]. Расчленение Ирана и образование новых автономных республик на его территории происходит во всех случаях, подобно неумолимому року древнегреческих трагедий.

Важно добавить, что появление «новой», прикаспийской, республики «Ахурастан» (см. Рис. 2) существенно меняет ситуацию в вопросе «делимитации и демаркации» Каспийского моря по т. н. «серединной линии». Образованием «Ахурастана» число литоральных стран Каспийского Моря доводится с нынешних пяти (РФ, Казахстан, Туркменистан, Иран, Азербайджан) до шести. А это качественно меняет геометрию раздела Каспия по серединной линии³⁴, и лишает Иран претензий на нефтегазовое поле «Алов-Шарг» и другие нефтяные месторождения Южного Каспия. Они оказываются в секторе «Ахурастана», и под азербайджано-турецким контролем (в 2012-13 годах нам доводилось утверждать, что раздел Каспия по серединной линии неизбежно приведет к «делимитации и демаркации» границ между Арменией и Азербайджаном [21]).

Закончим этот раздел картой, составленной в 2017 г. Х. Кристенсенем из ФАУ США (см. **Рис. 4**). На ней изображены цели предполагаемого залпа порядка 1000 единиц ТЯО США/НАТО по территориям России, Китая и Ирана. Как видим, около четырех десятков этих целей приходится на долю Ирана, 6 из них находятся вблизи Армении (и Азербайджана)³⁵.

³⁴ Речь идет о так называемых «точках Штейнера»: для треугольника есть только одна такая точка, для четырехугольника таковых две, в случае пятиугольника (нынешнее положение Каспия) их три. А вот для шестиугольника (положение Каспия с появлением «Ахурастана») точек Штейнера более не существует (о медианальном разделе Каспия и точках Штейнера более подробно см. [21], Приложение 3).

³⁵ О целях ядерных ударов США/НАТО на территории СССР и Армянской ССР см. [1].

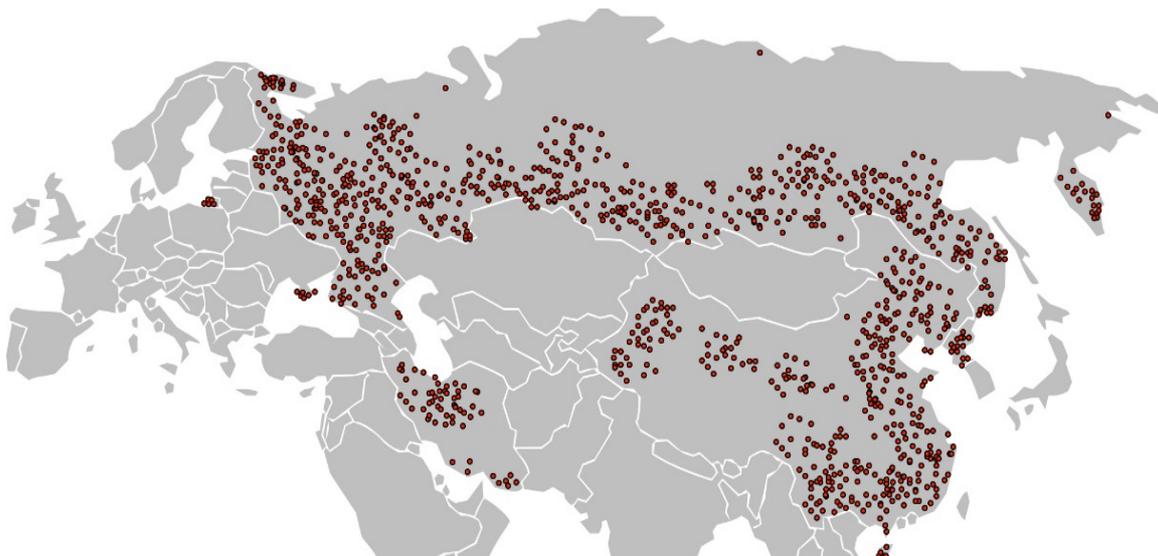


Рисунок 4. Цели предполагаемого залпа 1000 единиц ТЯО США/НАТО по России, Китаю и Ирану.
Источник: [Х. Кристенсен, 2017.](#)

3. Иран, Армения, Регион

«Сегодня Ближний Восток спокоен более, чем когда-либо в течение последних двух десятилетий».

Дж. Салливан, советник президента США по вопросам национальной безопасности, 29.09.2023³⁶.

По стечению обстоятельств, а скорее – в силу неумолимой логики истории, эти строки пишутся в дни, когда под ударами боевиков-исламистов пали колыбели цивилизации – Алеппо (01.12.2024)³⁷ и Дамаск (08.12.2024)³⁸. В тот же день президент Сирии Б. Асад покинул страну, и с авиабазы в Хмеймиме направился в Москву³⁹. Сегодня Израиль и Турция, по сути, расчлениют Сирию⁴⁰.

³⁶ *National Security Adviser on Threats to Democracy*. The Atlantic Festival, September 28-29, 2023, <https://www.c-span.org/video/?530829-1/national-security-adviser-threats-democracy> (дата обращения: 05.10.2024, см. начиная с 00:27:30). См. также [28].

³⁷ *«Кто и как захватил Алеппо? 10 главных вопросов о новой войне в Сирии»*. BBC, Русская служба, 3 декабря 2024. <https://www.bbc.com/russian/articles/ce8n1g9zwy0> (дата обращения: 14.12.2024).

³⁸ *«Башар Асад отстранен, повстанцы захватили Дамаск»*. BBC, Русская служба, 8 декабря 2024. <https://www.bbc.com/russian/articles/c9388exdk4q0> (дата обращения: 14.12.2024).

³⁹ *«Асад с семьей прибыл в Москву»*. ТАСС (8.12.2024), <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/22612655> (дата обращения: 14.12.2024). Примечательно, что накануне падения Сирии 26 ноября 2024 г. министр обороны Турции Й. Гюлер во время своего выступления перед Комитетом по планированию и бюджету Великого национального собрания заявил, что США больше не возражают против размещения российских зенитных систем С-400 в Турции и что Турция может вернуться к программе истребителей 5-го поколения F-35. Более того, сегодня Турция намерена получить от США 40 таких истребителей вместо ранее оговоренных 6. См. *«Defense Minister Yaşar Güler stated that the U.S. may finally be willing to deliver the F-35 jets to Turkey»*, The Aviationist, November 26, 2024, <https://theaviationist.com/2024/11/26/turkey-resubmits-offer-to-purchase-f-35-jets/> (дата обращения: 15.12.2024).

⁴⁰ *«Турецкий раздел Сирии»*. Novaya Gazeta Europe (11.12.2024), <https://novayagazeta.eu/articles/2024/12/11/turetskii-razdel-sirii>. *«Голанские высоты навсегда останутся частью Израиля, заявил Нетаньяху»*. РИА Новости (09.12.2024), <https://ria.ru/20241209/netanyakhu-1988277248.html>. *«Генштаб Турции получил приказ сбивать самолёты ВВС Израиля в Сирии»*. Военное обозрение (14.12.2024), <https://topwar.ru/255704-smi-genshtab-turcii-poluchil-prikaz-sbivat-samolety-vvs-izrailja-v-sirii.html>. (дата обращения: 14.12.2024).

Цепочку этих бурных и трагических событий можно свести к 7 октября 2023 г., когда боевики ХАМАС напали на Израиль, захватив сотни заложников. За этим последовали контрудары Израиля, сначала – по «Хамасу», включая полномасштабное вторжение израильских ВС в сектор Газа (операция «Война железных мечей» продолжается до сего дня). А затем – по военным силам и инфраструктуре «Хезболлы», дислоцированным в Ливане. 1 октября 2024 г. регулярные подразделения израильских ВС вторглись в Ливан (операция «Северные стрелы»).

В ходе этой эскалации, имеющей все признаки намеренного форсирования событий в регионе, мы стали свидетелями нескольких важных событий. Удар иранскими дронами и ракетами по территории Израиля 13-14 апреля 2024 г. (операция «Правдивое обещание»). Комбинированный удар Ирана по некоторым военным объектам Израиля 1 октября 2024 г. (операция «Правдивое обещание 2»), – первый удар Ирана по территории Израиля баллистическими ракетами за всю историю ирано-израильского противостояния, начиная с 1979 г. Ответный, ракетно-авиационный удар Израиля по военной инфраструктуре Ирана 26 октября 2024 г., в ходе которого были поражены объекты ПВО и ПРО, а также производственные и испытательские комплексы вблизи г. Парчин (операция «Дни покаяния»). Этот обмен ударами подчеркивают кратно возросшую роль баллистических ракет в качестве важной ударной компоненты в силовом противостоянии государств нашего региона. Одновременно, выявляя все возрастающую роль устойчивой и эшелонированной объединенной системы ПВО и ПРО⁴¹.

Помимо этого, подчеркнем еще два, важных на наш взгляд, фактора.

В ходе израильской атаки на «Хезболлу» были использованы высокоточные авиационные ракетные удары, а также дистанционный и/или онлайн-подрыв различных электронных «гаджетов» (пейджеров, портативных радиоприемников, сотовых телефонов, оргтехники и т. д.). В результате этого высокотехнологичного, заранее запланированного и подготовленного, комбинированного удара, было почти полностью обезглавлено высшее и старшее командование «Хезболлы», парализованы звенья ее оперативной связи⁴². Подобное масштабное применение «гаджетов» открыло новую страницу в ведущейся гибридной войне, сблизив эти «полу-боевые» действия к террористическим, по своей сути, актам⁴³.

Прим ред. перевода от 11.01.2025. См. также отчет «комиссии Нагеля» (Nagel Commission), «Israel concerned over Turkish moves in Syria», Israel Hayom, 01-08-2025, <https://www.israelhayom.com/2025/01/08/israel-concerned-over-turkish-moves-in-syria/>, а так же «Echoes of empires past: Is this Israel's next great regional foe?», Israel Hayom, 12-23-2024, <https://www.israelhayom.com/2024/12/23/will-turkey-go-after-israel/> «Комиссия Нагеля» по «Оценке бюджета безопасности и строительства сил самообороны на основе предложений от общественности», возглавляемая проф. Я. Нагелем, создана указом премьер-министра Б. Нетаняху в августе 2024 г.

⁴¹ См. Марджанян, А. А., «ОДКБ – современные вызовы. Взгляд из Армении». ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: экономика, право, политика, № 1 (2019), <https://cyberleninka.ru/article/n/odkb-sovremennye-vyzovy-vzglyad-iz-armenii/viewer> (дата обращения: 17.12.2024).

⁴² «Axios раскрыл цель Израиля при взрыве электронных устройств в Ливане». РБК (18.09.2024), <https://www.rbc.ru/politics/18/09/2024/66eaed749a79473a6a4048f7>, «Взрывы устройств «Хезболлы»: вопросы, по-прежнему требующие ответов». ВВС (21.09.2024), <https://www.bbc.com/russian/articles/c4g49ll4oego> (дата обращения: 17.12.2024).

⁴³ К этому ряду можно отнести убийство в Москве командующего войск радиационной, химической и бактериологической защиты РФ 17 декабря сего года посредством дистанционного взрыва припаркованного самоката, см. «Начальник войск химзащиты генерал Кириллов погиб при взрыве в Москве». РБК (17.12.2024), <https://www.rbc.ru/politics/17/12/2024/676108279a7947b9cb09c769> (дата обращения: 17.12.2024).

Такое развитие событий ставит перед системой национальной безопасности Армении новые вызовы, требующие осознание и оценку угроз, выработку комплекса определенных мер по их нейтрализации и/или смягчению.

Следующий фактор относится к хронологии вышеупомянутых событий, к их временному планированию («таймингу»). Напомним, что предыдущее масштабное вторжение израильских войск в сектор Газа произошло 27 декабря 2008 г. (операция «Литой свинец») ⁴⁴. То есть, во время того этапа, который в США именуется «президентский переход» (Presidential Transition) и регулируется отдельным законом ⁴⁵. На том этапе (05.11.2008–20.01.2009) власть переходила от Республиканской партии, к Демократической, к победившим на тех выборах президенту Б. Обаме и вице-президенту Дж. Байдену. Наступал новый, огромный сдвиг в глобальной политике и геополитике.

Нетрудно заметить, что и описанные выше события в нашем регионе происходили также в преддверии президентских выборов США, в 2024 году. А их кульминация – расчленение Сирии – произошла уже на нынешнем, бурном и напряженном этапе «президентского перехода» в США (05.11.2024–20.01.2025), когда власть переходит от демократов обратно к республиканцам.

В этом контексте, цепочку трагических событий о которой говорилось выше, можно, и нужно, свести не к 7-му октября 2023 г., а к 19 сентября 2023 г. Когда после 282-дневной блокады Арцаха (12.12.2022–19.09.2023) регулярные войска Азербайджана атаковали столицу Степанакерт и Нагорный Карабах, что привело к полному исходу армян из Арцаха. Считаем, такой выбор отправной точки более адекватным для нас, поскольку, во-первых, он ставит общую динамику Арцахского конфликта в контекст электоральных циклов президентских выборов в США. А во-вторых, подчеркивает важность и судьбоносность явление переноса геополитического «закона Фарлея» ⁴⁶, с Ближнего Востока на Южный Кавказ. Напомним, что «классический» закон Фарлея гласит, что результаты президентских выборов в США становятся понятным определенным кругам уже за 2-3 месяца до дня голосования. А согласно нашей геополитической интерпретации «закона Фарлея», основанной на изучении динамики конфликтов на Ближнем Востоке, начиная с середины прошлого века и по сей день, войны и резкие обострения на (Большом) Ближнем Востоке вспыхивают в год президентских выборов США [14]. В их преддверии, и особенно тогда, когда на данных выборах ожидается завершение восьмилетнего (двойного) срока правления одной из двух ведущих американских партий ⁴⁷.

Подчеркнем, апрельская война 2016 г., и 44-дневная война 2020 г. – начались в годы президентских выборов США, когда ожидалось очередные колебания гигантских качелей

⁴⁴ *Israel/Gaza, Operation “Cast Lead” - 22 Days of Death and Destruction*. AMNESTY INTERNATIONAL (02.07.2009), <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/07/mde150212009eng.pdf> (дата обращения: 01.05.2022).

⁴⁵ *The Presidential Transition Act, 1963*. См. <https://presidentialtransition.org/transition-resources/transition-timeline/> (дата обращения: 11.12.2024).

⁴⁶ Назван в честь Дж. Фарлея (J. A. Farley, 1888–1976), видного функционера Демократической партии и легендарного генерального почтмейстера США, давнего друга, а затем – политического противника президента Ф. Д. Рузвельта.

⁴⁷ Второе «пришествие» Д. Трампа в Белый дом в 2025 г., по сути является его отложенным «вторым сроком». Сам Д. Трамп предпочитает говорить об «украденном» президентстве 2020-24 гг.

«Демократической партии-Республиканской партии» в США. Нам и Арцаху оставалось всего лишь «дожить» до 20 января 2025 г.

Увы, нам это не удалось.

Поразительная по своей неадекватности оценка Дж. Салливана о состоянии дел в нашем регионе (см. эпиграф к этому разделу)⁴⁸, данная 29 сентября 2023 г., то есть спустя всего лишь 8 дней после библейского исхода армян из НКР, и всего лишь за 48 часов до очередной вспышки боевых действий на Ближнем Востоке (операция «Северные мечи»), является еще одним свидетельством того, что ни мы⁴⁹, ни мир, не усвоили особенности динамики войны и мира в нашем регионе, в их связи с электоральными циклами президентских выборов США.

3.1. МАКРОРЕГИОНЫ (Соперничество)

«Реальность наших дней – не глобализация, а регионализация».
Шеннон О'Нилл, 2022. [29]

Помимо ядерного оружия, второй движущей силой, формирующей реальную геополитику нашего региона, да и всего мира в целом, является процесс образование отдельных и конкурирующих между собой *макрорегионов*. В наших ранних исследованиях мы назвали эти макрорегионы «Мирами Мира» (Worlds of the World) [30, 31]. В документах Национального совета по разведке США (NIC)⁵⁰ [32], отчетах МВФ [33] и экономического форума в Давосе [34] этот процесс именуется «*Фрагментирующийся Мир*». Российские аналитики предпочитают говорить о «*завершении западной глобализации*» и установлении «*многополярного миропорядка*». Истоки этого явления прослежены в работах представителей «второй волны» французской историографической школы «Анналов» (Ж. Дюби, Ф. Бродель, Ж. ле Гофф) [35], а также в работах Д. Лоренца [36], С. Хантингтона [37] и И. Валлерстайна [38].

Для Ирана и для нас все это проявляется в виде бурного соперничества двух больших экономических и политических интеграционных процессов, разворачивающегося на наших глазах. Первый из них имеет широтную направленность вдоль оси «Запад-Восток», а второй – долготную, вдоль оси «Север-Юг» (см. **Рис. 5**)⁵¹.

В течение последних 30 лет развитие оси «Запад-Восток» проходило в рамках так называемой доктрины «Клинтона–Шеварднадзе–Алиева(старшего)–Нетаньяху–Демиреля

⁴⁸ Эта оценка Салливана была столь поразительно неадекватной, что редакторы журнала «*Foreign Affairs*» прибегли к беспрецедентному шагу, отредактировав его статью задним числом, см. «*Jake Sullivan boasted exactly a year ago about how quiet the Middle East was –as it now sits on cusp of all-out war*». New York Post, Sep. 29, 2024, <https://nypost.com/2024/09/29/us-news/one-year-ago-jake-sullivan-boasted-about-middle-east-being-the-quietest-in-two-decades/> (дата обращения: 16.12.2024).

⁴⁹ См. *Марджанян, А.А.*, «Поразительная потеря адекватности в восприятии реальности». Кавказский геополитический клуб, 31 декабря 2016 г., (на рус.) <https://kavkazgeoclub.ru/content/porazitelnaya-poterya-adekvatnosti-v-vospriyatii-realnosti> (дата загрузки: 16.12.2024).

⁵⁰ National Intelligence Council, NIC. Об отчетах Национального совета по разведке США (NIC) см. *Марджанян, А. А.*, «Наше будущее – глазами NIC». Норавак, «21-ый Век», №3 (11), 2009, <https://cyberleninka.ru/article/n/nashe-buduschee-glazami-nic/viewer> (дата обращения: 14.12.2024).

⁵¹ **Прим ред. перевода от 11.01.2025.** Вне пределов нашего региона эти тенденции ярко проявляются в заявлениях избранного президента (president-elect) США Д. Трампа о присоединении к Канаде к США, покупке Гренландии и Панамского канала.

(доктрина «КШАНД»), базирующейся на договоренностях, достигнутых в ходе «Большого торгога 1994 г.» [2, 3]. Реализация доктрины КШАНД для нас проявилась в виде почти полной энерго-транспортной блокады Армении, изоляцией от развития региональных инфраструктур, стагнацией социально-экономической системы страны. В конечном итоге все это предопределило военное поражение армянской стороны в Карабахском конфликте. В течение всего этого времени в нашем регионе коммуникационная ось «Север–Юг» оставалась подавленной, значительно уступая в своем развитии оси «Запад–Восток».

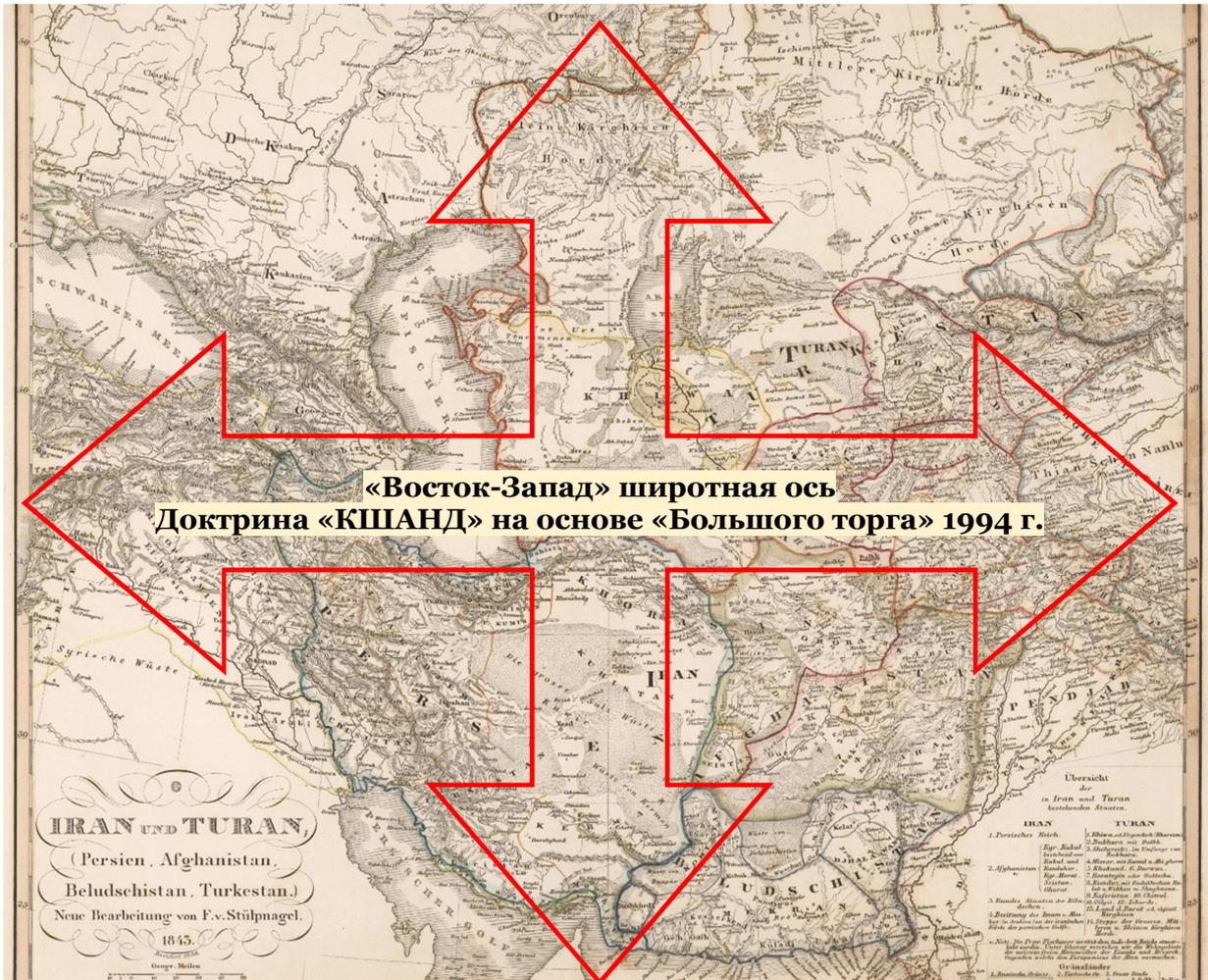


Рисунок 5. «Крест» нашего региона, на фоне карты «Иран и Туран» (Германия, 1843 г.)
[Источник: Марджанян, 2024]⁵²

Сказанное во многом справедливо и для Ирана. Но, в силу его физических размеров, наличия гигантских природных ресурсов и определенных географических особенностей, а также благодаря разнообразию экономики и ее сложности, Иран сравнительно легко переносил это «удушающее» воздействие. Тем не менее, платя существенную и болезненную цену за региональную изоляцию развития вдоль оси «Запад–Восток». Эта же ситуация более ярко выражена в случае России, особенно после 2014 года.

В настоящее время на этот геополитический рисунок накладываются еще два интеграционных проекта, нацеленных на создание собственных макрорегионов. Имею в

⁵² Марджанян А. А., Армения, Иран и Регион. Международная конференция «КАВКАЗ И ИРАНСКИЙ МИР», Институт Востоковедения, РАУ. 12.12.2024.

виду Организация тюркоязычных государств (ОТГ) и китайский глобальный проект «Сообщество Единой Судьбы» (人類命運共同體), который известен у нас лишь своей инфраструктурной компонентой – проектом «*Один пояс и путь*».

По понятным причинам, нас в первую очередь интересует ОТГ: достаточно только вспомнить «*Шушинскую декларацию*» о союзнических отношениях между Азербайджаном и Турцией, подписанную 15 июня 2021 г. в Шуши, и «*Карабахскую декларацию*» неофициального саммита ОТГ 6 июля 2024 г.

В этой связи отметим ряд важных, по нашему мнению, фактов.

Первое, центр тяжести ОТГ находится на постсоветском пространстве, где он неизбежно соперничает с Содружеством независимых государств (СНГ) и другими интеграционными процессами, возглавляемыми Россией. Однако, в отличие от СНГ, ОТГ выходит за пределы этих рамок – в Восточную Европу (Венгрия), Средиземное Море (Сев. Кипр) и зону ответственности НАТО (Турция). Таким образом, ОТГ обладает более широкой возможностью маневрирования и имеет более широкие геополитические цели. Что было наглядно продемонстрировано недавно, когда почти одновременно «Туран» нанес тяжелый удар по Ирану и России – в Сирии⁵³. А в качестве прелюдии к этому – потревожил Россию в Абхазии⁵⁴ (ноябрь 2024 г.), воспользовавшись неуклюжей инвестиционной политикой России и проблемой распределения выработки крупнейшей в Закавказье «Ингури» ГЭС.

Второе, разработка странами ОТГ единого тюркского алфавита, составление единых терминологических словарей, создание единых школьных учебников по истории тюркского мира и, особенно, создание «Среднего коридора», представляющего собой позвоночник ОТГ – от Средней Азии до Турции и Европы в обход России, компонентой которого является и так называемый «*Зангезурский коридор*», указывают на то, что в случае с ОТГ мы имеем дело с продуманным и последовательно осуществляемым проектом по формированию собственного макрорегиона.

Этот проект неизбежно вступит (уже вступил) в конкуренцию, если не в конфликт, с проектами по формированию собственных макрорегионов Ирана, Индии (точнее, *Бхарата*) и России. Причем, следует учесть, что крупные интеграционные проекты современной России, по сути, не имеют идеологической основы, и имеют слабую инфраструктурную связанность по оси «Север–Юг»⁵⁵. А ОТГ имеет идеологическое и цивилизационное наполнение (пан-туранизм, нео-османизм, языковая общность), и сильную энерго-транспортную инфраструктурную связанность по оси «Восток–Запад» (нефте и газопроводы, железная дорога, «Серединный коридор»).

Третье. Географическое расположение тюркоязычных стран, входящих в ОТГ, имеет тот же широтный характер, вытянутый вдоль оси «Запад–Восток», что и проект доктрины

⁵³ «Трамп обвинил Турцию в свержении правительства Асада в Сирии». Арменпресс (16.12.2024), <https://armenpress.am/ru/article/1207614> (дата обращения: 17.12.2024).

⁵⁴ «Абхазия: турецкий след в попытке госпереворота?». Yerevan Today (18.11.2024), <https://ru.yerevan.today/120920>, См. также «Какие интересы преследует Турция в Абхазии?». Военное обозрение, (24.12.2015), <https://topwar.ru/73783-kakie-interesy-presleduet-turciya-v-abhazii.html> (дата обращения: 17.12.2024).

⁵⁵ Возможно, за исключением недавно созданной инфраструктуры и договорной основы «разделения бремени» ядерного оружия между РФ и Беларусью в рамках Союзного государства [1, 2]. Что в определенной степени делает ситуацию симметричной со «стратегической неопределенностью» в вопросе «разделения ядерного бремени» (Nuclear Sharing) и применения ядерного оружия США/НАТО.

«КШАНД». Это предполагает (и определяет) синергию целей реализации этих двух проектов. Например, по расширению сферы ответственности НАТО на Каспийский бассейн. Эта синергия особенно заметна в области транспортировки углеводородов, урана и других природных ресурсов Центральной Азии и Каспийского бассейна в Европу, через Азербайджан и Турцию.

Четвертое, проект «Один пояс и путь» является инфраструктурной компонентой глобального видения (vision) «Сообщества единой судьбы», провозглашенной Генеральным секретарем Коммунистической Партии Китая (КПК) Си Цзиньпином в ноябре 2012 г., и так же имеет широтную направленность «Восток–Запад». В этом плане он «обречен» вступить в сложное взаимодействие с западной доктриной «КШАНД», в диапазоне от конкуренции до конфронтации.

Выражаясь образно и используя термины диалектической логики, можно сказать, что западная программа доктрины КШАНД и «Большого торгового соглашения 1994 г.» (тезис), в своем продвижении на Восток встретился в 2012 г. с восточным проектом «Сообщества единой судьбы» (антитезис). В новых условиях формирования собственных макрорегионов (ОТГ, «Славянский мир» и т. д.), эта встреча разрешается в рамках нового «Большого торгового соглашения», но уже 2024-2025 годов (синтез). Этот новый «Большой торговый обмен» в России обычно именуется «*Новой Ялтой*», в «Западном» мире – «*Новым Потсдамом*», или «*новым мировым порядком*»⁵⁶.

В ближайшие десятилетия сущность геополитических и интеграционных процессов у нас в регионе, да и во всем мире, будут определять реалии, выработанные именно в процессе этого нового «Большого торгового соглашения» 2024–2025 гг.

3.2. СВЯЗАННОСТЬ (Сотрудничество и коммуникации)

*«И признаюсь: я больше не молчу,
потому что устал от лицемерия Запада.
К тому же в надежде, что это может снять
печать молчания со многих уст».*

Гюнтер Грасс, «Was gesagt werden muss», 2012.

В практическом плане для Армении, Ирана и всего нашего региона все это означает следующее. Бурное развитие интеграционных процессов по оси «Запад–Восток» привело к стагнации и деградации процессов по оси «Север–Юг»⁵⁷, в результате чего возник дисбаланс геополитических векторов в нашем регионе. Это произошло по следующим основным причинам:

1) Медлительная и непоследовательная позиция России относительно развития оси «Север–Юг». Начиная с 90-х годов прошлого века и до последнего времени (ноябрь 2020–февраль 2022 гг.), приоритетным направлением для РФ оставался «Запад».

⁵⁶ См. «Ավստրալիայի է նոր խաղ՝ Մեծ Յալթայի խաղը. այլևս ժամանակ չկա, վտանգի առաջ ենք. ով սխալվեց, կսխալվի առհավելս». «168.am» (12.11.2024, на арм.), <https://www.youtube.com/watch?v=7uMKb-RzXuM> (дата обращения: 16.12.2024).

⁵⁷ Заслуживает внимания факт, отмеченный Дж. Даймондом, о подавленности и слабой интенсивности распространения биологических видов и человеческих сообществ на планете по оси «Север–Юг», по сравнению с интенсивностью этих процессов по оси «Запад–Восток» [39].

2) Хаотичные, иногда – просто противоречивые, действия Армении по налаживанию действительно стратегического сотрудничества с Ираном,

3) Историческая недооценка Ираном значения зоны вдоль русла реки Аракс и северного направления в целом,

4) Общая недооценка геополитического, идеологического и экономического подъема Индии, значения Индийского субконтинента для геополитического равновесия в нашем регионе.

Сегодня, как никогда, необходимо осознать совпадение общих стратегических интересов России, Армении, Ирана и Индии в развитии интеграционных процессов по оси «Север–Юг», острую необходимость в формулировании и институционализации этих общих стратегических интересов⁵⁸. Учитывая характер событий в Тбилиси в конце 2024 г., необходимо включить в число этих стран и Грузию в качестве важного компонента коммуникационной оси «Север–Юг».

С данной точки зрения армянский проект «Перекресток мира» имеет геополитическое, а следовательно, и прикладное значение, только в том случае, если будет направлен в первую очередь на развитие оси «Север–Юг». А это, в свою очередь предполагает пересмотр нынешней политики отчуждения Армении от БРИКС и ЕАЭС, быструю и решительную реализацию ряда инфраструктурных проектов. Таких как строительство новой высоковольтной линии электропередачи Армения–Иран, полноценное осуществление соглашения «Газ в обмен на электроэнергию», строительство Мегринкой и Ужтубинской ГЭС на реке Аракс.

И самое главное, быстрое и последовательное осуществление мультимодального коммуникационного проекта «Индия (Мумбай)–Иран (Чабахар)–Армения–Грузия–Россия (Санкт-Петербург)» (проект ИИАГР). Он имеет ключевое значение для развития оси «Север–Юг»; точно так же, как «Средний коридор» является инфраструктурной основой формирующегося макрорегиона ОТГ, проект ИИАГР должен стать инфраструктурным позвоночником *нашего макрорегиона*.

Отрадно, что в последнее время здесь наблюдается определенный прогресс⁵⁹. Однако этого недостаточно. Дело в том, что значение этого проекта настолько велико для нас, что для «запертой»⁶⁰ Армении необходимо иметь национальные причалы в иранском порту Чабахар и грузинском Поти [40]. Так, как, например, в свое время это было сделано для запертой Чехии, которая на протяжении десятилетий имела, и сегодня имеет свой национальный причал в порту Гамбург (Германия). Или, как в случае с передачей Молдове украинского порта Джурджулешты (Giurgiulești) в черноморском устье реки Прут.

⁵⁸ **Прим ред. перевода.** 17 января 2025 г. наконец состоялся официальный визит президента Ирана М. Пезешкиана в Москву, где ожидается подписание долгожданного договора о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между РФ и Ираном. См. «Президент Ирана прилетел в Москву». РБК, 17.01.2025, <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/678a06e79a794729c7aecef4> (дата обращения: 17.01.2025). Подписание этого договора ожидалось еще 22-24 октября 2024 г., во время XVI саммита БРИКС в Казани (Татарстан, РФ).

⁵⁹ «Иран полностью поддерживает проект Армении по осуществлению деятельности в порту Чабахар» (на арм.). Арменпресс (30.09.2024), <https://armenpress.am/hy/article/1201075> «Вторые трехсторонние консультации Армения-Индия-Иран» (на арм.). МИД РА (12.12.2024), [https://www.mfa.am/hy/press-releases/2024/12/12/Arm India Iran/13004](https://www.mfa.am/hy/press-releases/2024/12/12/Arm%20India%20Iran/13004) (дата обращения: 14.12.2024).

⁶⁰ Напомним, что для термина «не имеющая выхода к открытому морю страна» (landlocked country), являющегося предметом международного (Морского) права мы предложили термин «запертая страна», см. [40].

Вопрос этот давно назрел и должен стать одним из важнейших приоритетов для Армении.

Помимо этого, считаем чрезвычайно важным наделить коммуникационный коридор ИИАГР своей собственной, теоретической и идеологической базой, смягчив чисто географическую тональность в его названии (коридор «Север–Юг»), и придав этому проекту должную историческую глубину и подобающее цивилизационное наполнение. Уверен, что наиболее естественным выбором здесь является авестийский термин «*Арийский мир*» («*Airyānəm Vaejah*», «*Արիական աշխարհ*»). Особенно принимая во внимание принадлежность народов этих стран к индоевропейской языковой семье, и в противовес активно используемых сегодня понятий «*Тюркоязычный мир*» или «*Большой Туран*».

Долговременный мир и геополитическая стабильность для Армении, Ирана и всего нашего региона зависит от того, удастся ли уравновесить «Туранскую» (и «Западную») ось «Восток–Запад», осью «Арийского мира» с Севера на Юг, которые и образуют истинный «Перекресток мира» в нашем регионе.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. *Марджанян А. А.*, Наш регион и ядерное оружие. Часть 1. США/НАТО, СССР/РФ. Аналитический центр «АРВАК», (22.05.2023), <https://arvak.am/մեր-տարածաշրջանը-եվ-միջուկային-գերը/>
2. *Марджанян А. А.*, Наш регион и ядерное оружие. Часть 2. «БОЛЬШОЙ ТОРГ 1994 г.» и «ОБМЕННЫЕ СТРАТЕГИИ». Аналитический центр «АРВАК», (25.09.2023), <https://arvak.am/մեր-տարածաշրջանը-եվ-միջուկային-գերը-2/>
3. *Марджанян А. А.*, Наш регион и ядерное оружие. Часть 3. БУДАПЕШТСКИЕ МЕМОРАНДУМЫ. Аналитический центр «АРВАК», (07.04.2024), <https://arvak.am/բուդապեշտյան-հուշագրեր/>
4. *Марджанян, А.А.*, Нефть Израиля. *Caucaso-Caspica*, № II-III, 2017-2018, РАУ, Ереван, 2018. <https://artsakhlib.am/ru/2019/03/10/русский-нефть-израиля>
5. *Burr, William, Cohen, Anver*, The Vela Incident: South Atlantic Mystery Flash in September 1979 Raised Questions about Nuclear Test. National Security Archive, Dec 6, 2016. <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/nuclear-vault/2016-12-06/vela-incident-south-atlantic-mystery-flash-september-1979-raised-questions-about-nuclear-test>
6. *Марджанян А. А.*, Ядерная Турция и регион. «Армения и сопредельные страны: внешние вызовы и внутренние трансформации». Ереван, 9 ноября 2015, <https://kavkazgeoclub.ru/content/yadernaya-turciya-i-region>
7. *Sutton. H. I.*, Israel's Submarine Secret: New Dolphin-IIs Could Have VLS. Covert Shores, 19 Jan 2022, <https://www.navalnews.com/naval-news/2022/01/israels-submarine-secret-new-dolphin-class-boat-could-have-vls/>
8. *Rizvi, Hasan-Askari*, Pakistan's Nuclear Testing. *Asian Survey*, 41:6, Nov. 2001. pp. 943–955, <https://library.fes.de/libalt/journals/swetsfulltext/14218815.PDF>
9. *MacCalman, Molly*, A.Q. Khan Nuclear Smuggling Network. *Journal of Strategic Security*, v. 9, no. 1, 2016. 104-118. <https://digitalcommons.usf.edu/jss/vol9/iss1/9/>; См. также *Մարջանյան, Ա. Հ.*, Թուրքիայի միջուկային Ծրագիրը: Հատոր 1 և 2, «Նորավանք» ԳԿՀ, 2012.
10. *Turkey a Transit Country in Smuggling Nuclear Parts into Libya*. PAO Ankara Turkish Press Summary, December 8, 2005. FBIS Document, GMP20051212025001. См. также Международное обозрение экспортного контроля. Обзор событий 2005 г. Выпуск 3, Декабрь 2005 г./Январь 2006 г., сс. 22-23. https://nonproliferation.org/wp-content/themes/pitch_premium/pdfs/ieco_0512r.pdf, Вып. 4,

Февраль 2006 г., сс. 2-3. https://nonproliferation.org/wp-content/themes/pitch_premium/pdfs/ieco_0602r.pdf

11. *Марджанян, А. А.*, Баллистическое ракетное вооружение в нашем регионе. Часть А. Текущее состояние и динамика распространения (на арм.). «Дрошак», Афины, No. 11, июнь 1998. Часть Б. Истоки явления и тенденции развития. ЗЕ - материалы круглого стола. Ереван, декабрь 2000.

12. *Masterson, Julia*, Saudi Arabia Said to Produce Ballistic Missiles. Arms Control Organisation, January/February 2022, <https://www.armscontrol.org/act/2022-01/news/saudi-arabia-said-produce-ballistic-missiles>

13. *Stein, Jeff*, Exclusive: CIA Helped Saudis in Secret Chinese Missile Deal. *Newsweek*, Jan 29, 2014, <https://www.newsweek.com/exclusive-cia-helped-saudis-chinese-missile-deal-227283>

14. *Марджанян, А. А.* Энергетика и геополитика. «Нораванк» НОФ, «21-ый Век», No1 (01), 2003, <https://cyberleninka.ru/article/n/ehnergetik%Do%Bo-i-geopolitik%Do%Bo-66>

15. Ukraine unveils new Hrim-2 short-range ballistic missile. *Unian*, 03.01.2018, <https://www.unian.info/economics/2329504-ukraine-unveils-new-hrim-2-short-range-ballistic-missile-photos.html>

16. U.S. Department of Defense, Contracts For Jan. 2, 2020, <https://www.defense.gov/News/Contracts/Contract/Article/2049494/>

17. 1974 U.S. War Game Launched 54 Nuclear Weapons in Iran to “Save” Country from Soviet Invasion. US National Security Archive Publication. December 15, 2015, <https://unredacted.com/wp-content/uploads/2015/12/pages-from-19740102-scylla-report-1.pdf>

18. *Reid B.C. Pauly*, [Would U.S. Leaders Push the Button? Wargames and the Sources of Nuclear Restraint](#). *International Security*, Vol. 43, No. 2 (Fall 2018), pp. 151–192.

19. *Edward Atkeson*, “[Memorandum on JCS Simulation DELTA-84-M](#),” National Intelligence Council, March 15, 1984, CIA FOIA ERR.

20. *Paul Bracken*, [The Second Nuclear Age: Strategy, Danger, and the New Power Politics](#). New York, Times Books, 2012. pp. 84–90.

21. *Марджанян, А. А.*, Социально-экономическая система Азербайджанской Республики. Том II, «Приложения». «Нораванк» НОФ, 2013.

22. GAAT SCENARIO STUDY GUIDE #1. «Present – DEC 2019». Ref. C210. Fort Leavenworth, Version: AY 2012-2013.

23. GAAT, AY 2012-2013. NIE, “Luristan”. Scenario Reference Book 1, Part 5.

24. GAAT, AY 2012-2013. NIE, “Ahurastan”. Scenario Reference Book 1, Part 3.

25. GAAT, AY 2012-2013. Scenario Reference Book 1, Part 4. Special Intelligence Report «101200MAR2019»⁶¹.

26. GAAT, AY 2012-2013. Scenario Reference Book 1, Part 6., USEUCOM CONPLAN 4567 – 18 (U). STUTTGART, GERMANY. «28 Feb. 2018»⁶².

27. Участие Турции в войне. Часть А. F-16-ые (на арм.). «РазМИнфо», 15 января, 2021. <https://razm.info/147915>

28. *Sullivan, Jake*, The Sources of American Power. (October 24, 2023). *Foreign Affairs*, November/December, 2023, <https://www.foreignaffairs.com/united-states/sources-american-power-biden-jake-sullivan>

29. *O’Neil S. K.*, *The Globalization Myth: Why Regions Matter*. Yale University Press. 2022, <https://www.amazon.com/Globalization-Myth-Why-Regions-Matter/dp/BoBM41K8HC/ref>

30. *Арутюнян, Г. А., Марджанян, А. А.*, Научно-технологический ландшафт в полицентричном миропорядке. НОФ «Нораванк», «21-й ВЕК» No 1 (42), 2017. <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-tehnologicheskij-landshaft-v-politsentrichnom-miroporyadke/viewer>

⁶¹ Воображаемый индекс «ГААТ».

⁶² Воображаемая дата «ГААТ».

31. *Марджанян, А. А.*, Научно-информационная политика и гибридные войны. НОФ «Нораванк», «21-й ВЕК» No 4 (45), 2017, <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-informatsionnaya-politika-i-gibridnye-voyny>
32. Global Trends 2040: A More Contested World. US National Intelligence Council, MARCH 2021, <https://www.dni.gov/index.php/gt2040-home>
33. *Aiyar S., et all*, Geoeconomic Fragmentation and the Future of Multilateralism. IMF Staff Discussion Note SDN/2023/001, International Monetary Fund, <https://www.imf.org/en/Publications/Staff-Discussion-Notes/issues/2023/01/11/Geo-Economic-Fragmentation-and-the-Future-of-Multilateralism-527266>
34. «4 pathways to cooperation amid geopolitical fragmentation. The World Economic Forum. Jan 15, 2024, <https://www.weforum.org/stories/2024/01/pathways-cooperation-geopolitical-fragmentation/>
35. *Старостин, Д. Н.*, Жак Ле Гофф (1924–2014). Поколения школы «Анналов». Санкт-Петербургский государственный университет, «Vox medii aevi», 2014, <https://cyberleninka.ru/article/n/zhak-le-goff-1924-2014-pokoleniya-shkoly-annalov>
36. *Lorenz D.*, Trends Towards Regionalism in the World Economy. Intereconomics, 1989, vol. 24, pp. 64-70, <http://doi.org/10.1007/BF02928553>
37. *Huntington S.*, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York: Simon & Schuster. 1996.
38. *Валлерстайн, И.*, Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. «Университетская книга», Санкт-Петербург. 2001.
39. *Dimond, J. M.*, Guns, Germs, and Steel: The Fates of Human Societies. W. W. Norton & Company, 1999, <https://www.amazon.com/Guns-Germs-Steel-Fates-Societies/dp/0393317552>
40. *Марджанян А. А.*, Запертые страны. Аналитический центр «Орбели» (на арм.), (2020-05-07), <https://orbeli.am/hy/post/443/2020-05-07/Վողվածքները-և-հարկույթը>