

РФ предпочитает не видеть медиа террор АзР

Комментарий Центра АРВАК, 12.08.2024

Трактовка событий на Украине, а теперь уже и в РФ (боевые действия недавно перекинулись и на ее непосредственную территорию) в международных СМИ варьирует от полной поддержки украинской позиции и до продвижения российской точки зрения на происходящее. Между этими полюсами формируют свой контент СМИ, пытающиеся придерживаться нейтральной и объективной позиции. Но таких крайне мало, учитывая усугубляющуюся в мире проблему ограничения независимости масс-медиа. Сегодня трактовка фактов, тональность и акценты их подачи зачастую свидетельствуют о политизированности редакций и их работе в русле постановок своих государств, как главных заказчиков политико-информационных трендов.

Информационный контент, относящийся к русско-украинскому вооруженному конфликту симптоматичен и прямо отражает запросы, позиции и намерения разных стран, имеющих собственные интересы в этом противостоянии и диктующих подсоветным СМИ нужные тренды и нарративы. В данной связи представляется, что наиболее достоверным индикатором отношения этих государств к русско-украинским событиям следует считать именно акценты и постановки подконтрольных им СМИ, а не озвучиваемую на официальном уровне политико-дипломатическую фразеологию, зачастую прямо противоречащую подлинным настроениям стран–интересантов.

В данной связи примечателен пример Азербайджана, на уровне политической власти демонстрирующего, как минимум, нейтралитет в отношении русско-украинского противостояния, однако, судя по действиям подконтрольных ему масс-медиа, дающего повод для радикально отличной оценки подлинных симпатий Баку.

Дело в том, что в реальности информационная политика АзР носит подчеркнуто антироссийский характер в контексте событий на Украине, что противоречит не только озвучиваемой азербайджанским официозом позиции о *«равноудаленности от сторон»*, но и духу *«Декларации о союзническом взаимодействии между РФ и АзР»*, подписанной сторонами 22.02.2024 в Москве. В частности, первый пункт этой декларации обязует стороны *«взаимно уважать независимость, государственный суверенитет, территориальную целостность и нерушимость государственных границ двух стран»*, а также сохранять *«приверженность принципам невмешательства во внутренние дела друг друга...»*¹. Именно вышеперечисленные условия и обязательства, закрепленные в документе, попираются СМИ Азербайджана, поскольку преподносимая в них информация, ее формулировки и тональность фактически ставят под вопрос российский суверенитет, а действия Москвы квалифицируют как агрессию, терроризм и оккупацию.

Речь идет о широком спектре печатных и электронных СМИ, а также телеканалах, которые если формально полностью или частично и не принадлежат государству, то плотно контролируются цензурирующими профильными органами власти и,

¹ «Декларация о Союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой», Kremlin.ru (22.02.2022), <http://www.kremlin.ru/supplement/5777> (дата обращения: 09.08.2024).

возможно, пользуются неофициальными каналами финансирования со стороны алиевского режима.

Трудно поверить, что, к примеру, основанный и возглавляемый известным в Азербайджане журналистом Эйнуллою Фатуллаевым информационный портал *haqqin.az* не имеет финансовой заинтересованности в связях с режимом. Деятельность данного ресурса является образцом задействованной Баку методики антироссийской пропаганды посредством «частной» медиаструктуры, якобы не имеющей отношения к государственной политике Азербайджана относительно противостояния Москва–Киев. Номинально *haqqin.az* считается независимым информационным порталом, однако его ангажированность очевидна для всех и в самом Азербайджане. После того как радикальный оппозиционный журналист Эйнулла Фатуллаев (основатель и главред *haqqin.az*) подвергся давлению (насилие, похищение родственников, отсидка в тюрьме и т. д.), его взгляды относительно реалий в Азербайджане «вдруг» кардинально поменялись. А последовавшие за этим поощрения в виде денежных бонусов, правительственных наград и квартир в новостройках^{2,3} закрепили политико-идеологическую метаморфозу в мировоззрении ярого, в прошлом, борца с алиевским режимом. На данный момент *haqqin.az* является флагманом пропаганды этого самого режима и точным индикатором отношения правящей в Азербайджане семьи к событиям и тенденциям в региональной и мировой политике. В контексте рассматриваемой темы *haqqin.az* в точности отражает отношение официального Баку к проблеме русско-украинского противостояния и, соответственно, желательного для режима исхода войны.

В свое время упомянутый портал освещал период «Майдана» на Украине в осторожной тональности и с претензией на нейтралитет, что можно объяснить обеспокоенностью политической власти в Баку событиями в Киеве. Свержение режима Януковича тревожило И. Алиева, опасаящегося, что парад «цветных революций» по периметру границ России может достичь и самого Азербайджана. Однако начавшиеся с 2014-го боевые действия в Донбассе и события в Крыму изменили отношение Алиева к украинским реалиям, сподвигнув его не только на материальную помощь, но и политико-информационную поддержку Киева. *Haqqin.az* в ряду проправительственных и государственных СМИ Азербайджана начал освещать события на Украине по формуле «агрессор–жертва», однозначно выражая свои симпатии и солидарность с украинской стороной. Подобная позиция не представляла для азербайджанских властей и СМИ проблемы в отношениях с Москвой, поскольку Баку встраивал «борьбу украинского народа за освобождение своих территорий» в контекст стремлений Азербайджана по «восстановлению собственного суверенитета и территориальной целостности». И если в официальной риторике должностные лица АЗР все же пытались по возможности

² «Туран: Азербайджанские власти раздали квартиры журналистам, чтобы заручиться их молчанием в преддверии выборов», Panorama.am (24.07.2013), <https://www.panorama.am/ru/news/2013/07/24/azerbaijan-apartments/473477/> (дата обращения: 10.08.2024).

³ «Что важнее азербайджанским журналистам: бесплатная квартира или свободная среда?», OC Media (18.07.2017), <https://oc-media.org/ru/statyi/что-важнее-azerbayodzhanskim-zhurnalistam-besplatnaya-kvartira-ili-svobodnaya-sreda/> (дата обращения: 10.08.2024).

обходить острые формулировки, и то же рекомендовали официальным СМИ, то «независимая пресса» получила в этом вопросе полную свободу рук, вплоть до права выступать с радикальных позиций. Тот же самый *haqqin.az* стал лидером по вбросу в информационное пространство наиболее острого антироссийского контента и интерпретации новостей в соответствии с установками Киева.

По идее, с подписанием накануне начала СВО «Декларации о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой» (22.02.2022) ситуация с освещением украинских событий в прессе АзР должна была несколько измениться в интересах РФ. Ведь речь шла о документе, выводящем отношения двух стран–подписантов до уровня «стратегического сближения», что, помимо прочего, предполагает деликатное обращение с поступающей и подаваемой информацией друг о друге. И это вне зависимости от того, о каких СМИ идет речь – государственных или (формально) независимых. Ведь ясно, что и в РФ, и в АзР СМИ не могут, как минимум, игнорировать позицию властей. Однако Баку предпочел не идти по пути цензурирования российской тематики в подконтрольных СМИ. И это в отличие от Москвы, которая по всей ширине многомерного информационного фронта наложила табу на нелицеприятные для азербайджанских партнеров темы и нарративы. Напротив, с началом СВО азербайджанский информационный контент взорвался антироссийскими настроениями и обвинениями Москвы в агрессивных действиях. К примеру, тот же *haqqin.az* не только не ограничился обвинениями Москвы в нападении на украинские территории, находящиеся вне зоны «спорных областей», но и инициировал информационную кампанию по генерации в Азербайджане русофобских настроений и демарша против «союзнических отношений». С первых же дней СВО главред Э. Фатуллаев лично направился на Украину освещать события с места и «разоблачать неоимпериалистические поползновения путинской России». Терминология и акценты преподносимого *haqqin.az* материала по теме «российского вторжения» на Украину по накалу превосходили аналогичный контент западных и, даже, собственно украинских медиаресурсов, широко задействуя такой понятийный аппарат как «захватчики», «убийцы», «агрессоры», «коварное нападение», «акты геноцида» и т. д.

Специфическая активность достаточно популярного русскоязычного ресурса не могла привлечь на себя внимание российских властей. Согласно некоторым данным, Москва безуспешно добивалась от Баку действий по пересмотру антироссийской риторики *haqqin.az*. Баку отказался выполнить эту просьбу, сославшись на независимый статус ресурса и, якобы, безукоризненно соблюдаемый властями республики указ Г. Алиева от 1998 г. о свободе прессы и поощрении ее объективной деятельности. Результатом напрасных просьб российской стороны стало решение Роскомнадзора в марте 2022 г. заблокировать по запросу Генпрокуратуры азербайджанский сайт на территории РФ в связи с «содержанием на нем информации с призывами к беспорядкам, экстремизму, а также за распространение недостоверной информации, распространяемой под видом достоверных сообщений»⁴.

⁴ «Роскомнадзор России заблокировал доступ к азербайджанским сайтам *haqqin.az* и *minval.az*»,

Тем самым, пропагандистский ресурс лишился большой целевой аудитории в России, что не могло не повлиять на численность его аудитории и финансовые поступления. Очевидно, что и сам информационный портал, и стоящие за ним азербайджанские власти активно лоббировали возможность возвращения *haqqin.az* на российское медиапространство, результатом чего ровно через год стало решение Роскомнадзора о разблокировании его работы на территории России. Можно предположить, что соответствующие структуры в РФ и АзР достигли договоренности о переводе деятельности сайта в русло «конструктивизма» и «объективной подачи информации», без ее переработки и подачи в пропагандистском ключе: едва ли Москва пошла бы на компромисс с иными условиями.

Было бы логично ожидать, что в данном случае *haqqin.az* отказался от прежних методов освещения событий на Украине и манеры ее подачи со снабженными предвзятыми комментариями. Но, как показывает реальность, этого не произошло. Возможно, была несколько видоизменена стилистика подачи информации и категоричность формулировок, однако тональность и акценты как новостных сводок, так и аналитических выкладок и публицистических очерков сохранили прежнюю пропагандистско-идеологическую матрицу русско-украинской тематики. Особенно это явно стало проявляться с начала августа 2024 года, когда боевые действия между Москвой и Киевом перекинулись уже и на территорию РФ. В «сводках с фронта» на страницах *haqqin.az* опять стала маячить терминология, ставящая под вопрос территориальную целостность «стратегического союзника». Фраза «украинский Крым» снова обосновалась в соответствующем контенте⁵. Москва «обзавелась» новым имиджем организатора и спонсора кровавых переворотов и конфликтных точек на других континентах⁶. Россия стала снова фигурировать в роли расхитительницы украинских богатств⁷. Российские военные стали объектом насмешек и откровенного издевательства за «неумение воевать»⁸.

Список можно продолжать. Страницы «независимого» русскоязычного портала *haqqin.az*, как и десятков других азербайджанских СМИ, вновь пестрят нелицеприятными оборотами и антироссийской тональностью, а обработка информации производится в ярко выраженной манере уничижительного отношения к северному соседу. При этом, указанная тенденция продолжает усугубляться.

Возможно, с объективной точки зрения в описанном нет ничего предосудительного. «Абсолютная свобода слова» в Азербайджане не предполагает никаких ограничений со стороны государства, и цензурирование может проводиться только в соответствии с правовыми актами республики, кстати достаточно

Verelq (17.03.2022) <https://verelq.am/ru/node/105749/> (дата обращения: 09.08.2024).

⁵ «Успешная операция разведчиков Украины», *haqqin.az* (07.08.2024). <https://haqqin.az/news/324332/> (дата обращения: 10.08.2024).

⁶ «Украина расширяет фронт против России и в Африке», *haqqin.az* (08.08.2024) <https://haqqin.az/news/324441/> (дата обращения: 10.08.2024).

⁷ «Спецслужбы задержали гражданина Азербайджана: вывозил из Крыма украинское зерно», *haqqin.az* (11.07.2024) <https://haqqin.az/news/321832/> (дата обращения: 10.08.2024).

⁸ «Зеркало поражения России в Курске», *haqqin.az* (10.08.2024) <https://haqqin.az/oldage/324628/> (дата обращения: 10.08.2024).

либеральными в сравнении с другими странами. Однако, учитывая азербайджанские реалии, можно констатировать, что проводимая в азербайджанской прессе антироссийская кампания не может быть инициирована самими СМИ или только ими.

Но главный вопрос в данном случае заключается не в нечистоплотной игре азербайджанской стороны против своего «союзника» – РФ, а в отношении самой России к этому факту. Точнее же, в отсутствии какого-либо отношения и, соответственно, адекватной реакции. При этом официальная Москва до настоящего времени строго придерживается взятых на себя обязательств по выстраиванию в российском информационном поле более чем благоприятного облика Азербайджана. Возможно, на это у нее есть свои веские причины, растягивающие во времени вынужденное терпение. Но, с другой стороны, алгоритм подобной игры исключительно «в одни ворота» с каждым днем отдаляет возможность восстановления баланса обоюдных доверительных отношений между «стратегическими союзниками».