

## МИД РФ: палатки от ЕС – угроза региональной безопасности

### Комментарий Центра АРВАК, 09.08.2024

Как показывают последние события, у российского внешнеполитического ведомства наблюдается кризис аргументации своей позиции относительно попыток РА организовать свою систему безопасности без единоличной роли Москвы. В последнее время представители МИД РФ все чаще выступают с заявлениями относительно того, что Ереван своими стараниями приобрести оружие у западных стран *«подрывает хрупкую безопасность в регионе и способствует новой эскалации конфликта с Азербайджаном»*. В частности, российские дипломаты ссылаются на договоренности Еревана с Парижем относительно поставок броневедомств *Bastion*, артиллерийских систем *CAESAR*, ПЗРК малой дальности *Mistral*, а также систем РЭБ. Перечисленные виды вооружения, а также их ограниченное количество явственно свидетельствуют о том, что сделки направлены на относительное укрепление оборонительного потенциала Армении, и едва ли могут серьезно воздействовать на соотношение сил и средств с учетом наступательных возможностей Азербайджана. Однако, как видно, во внешнеполитическом ведомстве РФ не замечают несостоятельность своей аргументации и, более того, доводят до абсурда критику в отношении оборонной политики Еревана с одной стороны и Запада – с другой.

В данном случае речь идет о палаточном лагере стоимостью в €10 млн, который Евросоюз собирается передать Армении. И этот «подарок» официальный представитель российского внешнеполитического ведомства Мария Захарова расценила как *«доказательство стремлений Запада начать новую войну в регионе»*. Тем самым, палаточный лагерь в интерпретации МИД РФ стал элементом опасной милитаризации РА.

Следует особо подчеркнуть, что обвинения в адрес Армении и Запада начали систематически звучать из внешнеполитического ведомства РФ после того, как разочаровавшийся в возможности получить российское оружие по ранее заключенным контрактам Ереван вынужден был искать альтернативы в Европе и Южной Азии. Еще 14.02.2023 директор Четвертого европейского департамента МИД РФ Юрий Пилипсон, комментируя стартовавшие оружейные переговоры между Арменией и Францией, заявил, что *«Россия, в отличие от Запада, не продает другим странам оружие, чтобы травливать народы в угоду своим целям»*.

Фраза российского дипломата послужила одной из причин для публикации в СМИ рядом западных экспертных центров материалов относительно *«миролюбивой»* российской оружейной политики применительно к армяно-азербайджанскому конфликту. В частности, Стокгольмский международный институт исследования проблем мира (SIPRI) в своем докладе показал, что именно РФ наряду с Израилем и Турцией своими оружейными поставками в Азербайджан способствовала вспышке 44-дневной войны в Нагорном Карабахе и победным результатам Баку. Эти поставки включали в себя танки новейшего поколения, ударные вертолеты, реактивные системы залпового огня, ствольную артиллерию, широкий спектр боеприпасов и т. д.

О масштабах этих контрактов свидетельствует сумма в \$5 млрд, которую в 2018 г. азербайджанский президент Алиев озвучил лично.

Можно только предполагать, какие еще контракты были заключены между Москвой и Баку после 2018-го, вплоть до начала Второй Карабахской войны.

Что же касается отрезка времени после 44-дневной войны, то *SIPRI* не обладает достоверными данными, однако, не исключает, что тесное военно-техническое сотрудничество и оружейные сделки продолжали осуществляться. В частности, аналитический центр ссылается на «*Декларацию о союзническом взаимодействии между РФ и АзР*». Один из пунктов этого документа, подписанного сторонами 22.02.2022, свидетельствует о наличии широкого фронта взаимодействия между странами в сфере военно-технического сотрудничества. В частности, страны договорились рассмотреть возможность оказания друг другу военной помощи. Москва и Баку обязались активизировать шаги по созданию «*сервисных центров технического обслуживания, ремонта, модернизации вооружений и военной техники, а также по организации совместного производства различных видов продукции военного назначения*».

Тем самым, на фоне одной только этой информации из открытых источников заявление М. Захаровой выглядит по меньшей мере нелепо. Трудно согласиться с утверждением о том, что один единственный палаточный лагерь, относящийся к категории нелетальных средств армейского оснащения и предназначенный, в том числе, для нужд гражданской обороны, следует признать элементом «*опасной милитаризации*» региона. Формулировка споксвумен МИД РФ является далеко не лучшим примером российской дипломатической мысли, не нашедшей более разумных аргументов в оправдание своей непостижимой политики по отношению к союзнику.