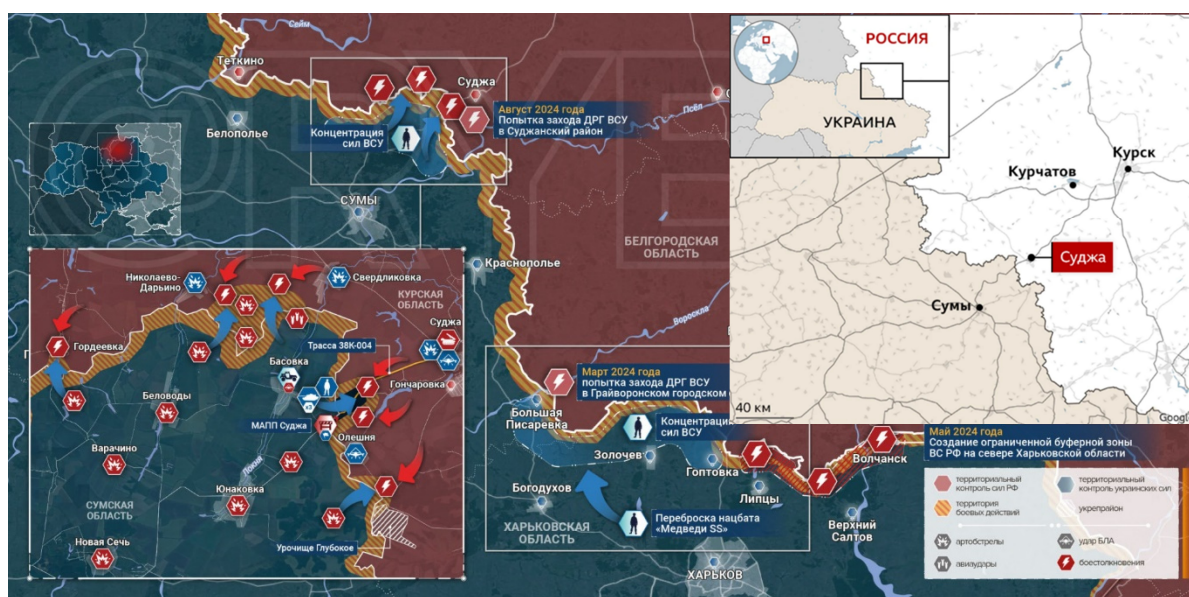


## Инфраструктура и война: от Курской АЭС до Худаферинской ГЭС Комментарий эксперта, 10.08.2024

Ара А. Марджанян<sup>1</sup>

В ночь на вторник 6 августа 2024 г., за два дня до «юбилея» «августовской войны 08.08.08», регулярные части ВСУ перешли границу с Россией и по трем направлениям вторглись в Курскую область. Той же ночью обстрелу подвергся райцентр Суджа, расположенный в 10 км от российско-украинской границы. Напомним, что там расположена газоизмерительная станция (ГИС) единственного действующего сегодня сухопутного газопровода, доставляющего российский газ в Европу. Вторая ГИС – «Сохрановка», через которую поставлялся газ в Европу, закрыта украинской стороной с мая 2022 г., по основанию наступления «форс-мажора»<sup>2</sup>.



7-го августа начальник Генштаба ВС РФ В. Герасимов сообщил, что продвижение украинских войск вглубь территории России было остановлено. 8 августа МО РФ сообщило, что подразделения группировки войск «Север» совместно с погранвойсками ФСБ ведут бои с ВСУ в Судженском и Кореневском районах Курской области. Подведены резервы и подразделения усиления. Удары авиацией и артиллерией наносятся по резервам ВСУ на территории Сумской области (Украина). Продвижение украинских войск в глубь Курской области не допущено.

9-го августа продолжались бои за г. Суджа. Помимо этого, сообщалось что ВС РФ предотвратили попытку высадки диверсионно-разведывательной группы центра специальных операций ВМС Украины на Кинбурнскую косу, на Черном море. В этот же день сообщалось, что в результате артиллерийского обстрела ВСУ частично

<sup>1</sup> Национальный эксперт ПР ООН (энергетика), национальный эксперт ЕС (транспорт), член экспертного клуба ЕАЭС, ведущий аналитик, д.т.н., с.н.с.

<sup>2</sup> «Заявки на транзит российского газа по ГТС Украины снизились на 25%. Однако Сохрановка». Neftegaz.RU, 11 мая 2022. <https://neftgaz.ru/news/transport-and-storage/736777-zayavki-na-tranzit-rossiyskogo-gaza-po-gts-ukrainy-snzilis-na-25-odnako-sokhranovka/> (дата обращения 08.08.2024).

обесточен г. Энергодар, на территории которого находится крупнейшая в Европе Запорожская АЭС (ЗАЭС). А согласно сообщению директора по коммуникациям ЗАЭС, станция частично обесточена из-за повреждения линий электропередач<sup>3</sup>. Днем 9-го августа стало известно, что на внеочередном заседании правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности на территории Курской области введен режим чрезвычайной ситуации федерального характера<sup>4</sup>. Ожидается введение режима контртеррористических мероприятий.

7-го августа пресс-секретарь Белого дома К. Жан-Пьер заявила, что *«США связываются с украинскими военными, чтобы больше узнать о целях операции в Курской области России»*. По ее словам, США поддерживают *«разумные»* действия Украины по прекращению атак российских войск. В свою очередь координатор по стратегическим коммуникациям в Совете национальной безопасности Белого дома Дж. Кирби отметил, что в политике США в вопросе использования ВСУ американского оружия *«ничего не изменилось и Вашингтон разрешает наносить удары по целям на территории России, представляющим угрозу для Киева»*. Представитель Госдепартамента М. Миллер заявил, что Украина не предупреждала США о планах провести военную операцию в Курской области, но это не нарушает никаких договоренностей. Президент США Дж. Байден в мае разрешил Киеву использовать поставляемое Соединенными Штатами оружие против целей, расположенных на российской территории вдоль украинской границы, чтобы отразить вторжение войск РФ в Харьковскую область.

На момент написания нашей статьи события в Курской области продолжают развиваться. В целом, характер и масштаб вторжения позволяет говорить о серьезном провале военной разведки ВС РФ в прифронтовой зоне СВО, и полном провале информационной политики.

Основываясь на данные открытых источников и анализируя новостной поток можно заключить, что непосредственно военный замысел августовского вторжения ВСУ заключается в попытке сковать действия северной группировки войск ВС России, действующей на Харьковском направлении, и в захвате и удержании определенной территории на западном фланге этой группировки, создавая угрозу в восточном направлении, в сторону Белгородской области РФ. В противовес *«буферной зоне»*, созданной ВС России ранее, и нависающего над городом Харьков с севера. А в более широком смысле, в оттягивании сил и средств, задействованных на других театрах СВО, например под Купянском, Торецком и в районе Часов Яра.

В пользу этого предположения говорит объём непосредственно задействованных сил и средств с украинской стороны, рассчитанных на глубину прорыва в 10-20 км по фронту и глубине, а также характер последовавших действий (завоз тяжелого

---

<sup>3</sup> «В результате обстрела ВСУ частично обесточен Энергодар». EurAsia Daily, (09.08.2024). <https://eadaily.com/ru/news/2024/08/09/v-rezultate-obstrela-vsui-chastichno-obestochen-energodar> (дата обращения 09.08.2024).

<sup>4</sup> «В Курской области ввели режим ЧС федерального характера». ТАСС, (09.08.2024). <https://tass.ru/proisshestviya/21566673> (дата обращения 09.08.2024).

вооружения, подтягивание коммуникаций, обустройство и укрепление позиций и тыла, и др.). Исходя из сказанного и учитывая, что газоснабжение в сторону Европы можно было прекратить и без захвата ГИС Суджа, считать эту ГИС<sup>5</sup>, и, тем более, Курскую АЭС у г. Курчатова, расположенных в 62 км от зоны прорыва границы, *непосредственными* военными целями операции, не приходится.

Но вот политическая (и медийная, – сегодня неотделимая от политической) цель операции, представляется более важной и многосторонней. Основным ее содержанием, по всей вероятности, является попытка усиления переговорных позиций на мирных переговорах, ожидание которых нарастает последние месяцы у всех вовлеченных, непосредственно или косвенным образом, в конфликте сторон. Собственно, именно так и охарактеризовал происходящее советник руководителя Офиса президента Украины, спустя 32 часа после вторжения.

Причем, можно предположить, что усиление переговорных позиций, в случае номинального успеха операции вторжения, заключается как в создании «обменного фонда» территорий, например Суджинский район Курской области, в обмен на «буферную зону» севернее Харькова (Липцы, Волчанск). Так и в симметризации ситуации с Запорожской АЭС, в случае неожиданного, большего чем планировалось, успеха операции, с выходом на рубеж огневого воздействия на г. Курчатова и Курскую АЭС (об обстреле Запорожской АЭС через 62 часа после вторжения говорилось выше).

Возможны и иные предполагаемые медийные или политические цели вторжения. Например «яркое послание» НАТО и Западу, что «так можно», и вторжение на территорию РФ не является чем-то немислимым. Или, «свалить» прекращение подачи газа в Словакию, Чехию и восточную Германию на ведущиеся военные действия на территории РФ и наступления «форс-мажора», как это было сделано в случае с ГИС «Сохрановка» в 2022 г.

Или, наконец, создание и удержание анклава на территории России неподконтрольного Кремлю, своеобразного «русского Тайваня», где и вокруг которого можно развернуть определённый политический процесс. Подобные попытки наблюдались и ранее, например во время мартовского рейда формирований Русского добровольческого корпуса, легиона «Свобода России» и «Сибирского батальона» в Белгородскую и Курскую области РФ с 12 по 21 марта 2024 г. Однако подчеркнем, что все эти формирования не были замечены во время «августовского вторжения», проводимого исключительно силами ВСУ.

Все эти предполагаемые задачи характеризуют «августовское» вторжение ВСУ 2024 г. скорее, как медийно-психологическую и политическую, а не чисто войсковую операцию ВСУ, направленную на решение оперативных задач – именно так характеризовали «августовское» вторжение некоторые российские военные эксперты, отвечая, несколько раздраженно, официальным заявлениям «о провокации» со стороны ВСУ.

---

<sup>5</sup> Кстати говоря, прокачка газа через ГИС «Суджа» 7-го августа 2024 г. составила 42 млн м<sup>3</sup>, 8-го августа – 37 млн, а 9-го августа даже чуть больше - 38 млн м<sup>3</sup>. «Газпром» регулярно подает и заявки на прокачку газа через ГИС «Сохрановка», столь же регулярно получая отказ от украинской стороны.

Как бы то ни было, нас тут в первую очередь интересуют использование атомных электростанций и иной критически важной инфраструктуры в конфликтах.

По историческим меркам еще совсем недавно было попросту невозможно представить себе, что в региональных конфликтах сначала на официальном уровне будут звучать угрозы проведения терактов на АЭС. Затем, будут подрываться линии электропередач, обеспечивающие их нормальную эксплуатацию, – вспомним серию диверсий по подрыву линий электропередач вблизи нескольких АЭС на территории России. А в конце концов будут обстреливаться и сами АЭС из тяжелой артиллерии и с помощью дронов. Хотя, нам и доводилось отмечать, что согласно одной командно-штабной игре 2005-07 учебных годов для высшего комсостава Армии США, война в Карабахе и на Южном Кавказе возобновляется в 2016 году, после совершения теракта на Армянской АЭС *«силами Free Karabakh Movement»*, и заканчивается два года спустя, в 2018-ом, расчленением Ирана. В свете недавних событий, звучит это весьма зловеще, не правда ли?

Тогда, в реальном 2016 году, а не в сценарном 2016-ом командно-штабной игры, обошлось без каких-либо провокаций на Армянской АЭС, однако случилась 4-дневная Апрельская война в НКР. А через несколько лет, в 2020-ом, и опять в канун президентских выборов в США, в разгар июльской провокации на Тавушском участке Армяно-Азербайджанской границы, представитель министерства обороны Азербайджана В. Даргяхлы заявил, что ракеты азербайджанской армии могут с высокой точностью поразить Армянскую АЭС в г. Мецаморе, *«что приведет к большой катастрофе для Армении»*<sup>6</sup>.

18 июля 2020 г. постоянный представитель Армении при международных организациях в Вене на встрече с генеральным директором Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) Р. Гросси указал, что *«Угроза министерства обороны Азербайджана нанести ракетный удар по Армянской АЭС создает серьезную проблему не только для безопасности и стабильности Армении, но и для всего региона»*<sup>7</sup>. Армения выразила надежду, что в рамках своего мандата МАГАТЭ выскажет свою позицию относительно подобных безответственных и опасных заявлений Азербайджана. Свою глубокую обеспокоенность заявлениями официальных лиц Азербайджана относительно возможности ударов по Армянской АЭС высказали премьер-министр республики и МИД Армении. Однако, никакой реакции со стороны МАГАТЭ, ООН и прочих международных структур не последовало.

А через два месяца азербайджано-турецкие силы перешли в широкомасштабное наступление на НКР, началась 44-дневная война 2020 года.

Еще несколько лет спустя, мы стали свидетелями, как военные действия захватили уже расположенную недалеко от г. Энергодар в Украине Запорожскую АЭС (ЗАЭС), самую крупную в Европе. Причем, обстрелам и диверсиям подвергалась не только

---

<sup>6</sup> «Алиев, еще и ядерный террорист». «Аравот», (24.07. 2020.) <https://ru.aravot.am/2020/07/24/332732/> (дата обращения 08.08.2024).

<sup>7</sup> «Угроза Азербайджана по АЭС». «SPUTNIK Армения», 18.07.2020. <https://am.sputniknews.ru/20200718/Ugroza-Azerbaydzhana-po-AES--ugroza-dlya-vsego-regiona-Papikyan-predstavil-situatsiyu-Grossi-23796663.html> (дата обращения 08.08.2024).

сопредельная инфраструктура ЗАЭС, ударам артиллерии и дронов подверглась сама станция, и хранилище отработанного ядерного топлива. Во время выступления с докладом перед управляющим советом организации 3 июня 2024 г. глава МАГАТЭ Р. Гросси заявил<sup>8</sup>, что *«Ситуация на ЗАЭС остается тревожной и нестабильной, там полностью или частично нарушены все семь основополагающих принципов ядерной безопасности. В начале апреля [2024 г.] ЗАЭС впервые почти за полтора года подверглась прямой атаке»*.

Понятно, что мандат МАГАТЭ не предполагает оценку того, кто и откуда ведет огонь по АЭС, какие силы и средства для этого используются и пр. Понятно, однако и то, что подобные «нейтральные» заявления не способствуют прояснению картины и не помогают выявить сторону, которая своими действиями угрожает нарушить безопасную эксплуатацию АЭС, создавая риски масштабной радиационной аварии. В данном случае понадобился целый нобелевский лауреат, чтобы доходчиво объяснить<sup>9</sup> западной аудитории ситуацию с Запорожской АЭС: *«Русские находятся внутри Запорожской АЭС и контролируют ее. Так кто же, по-вашему, обстреливает эту самую АЭС?»*.

Возвращаясь к «августовскому» вторжению ВСУ и к Курской АЭС подчеркнем, что вечером 9-го августа 2024 г., стало известно, что уже г. Курчатова и части Октябрьского, Большесолдатского, Обоянского и Беловского районов Курской области полностью обесточены после комбинированного удара по трансформаторной подстанции. Р. Гросси призвал стороны проявлять максимальную сдержанность, чтобы избежать ядерной аварии уже на Курской АЭС: *«На данном этапе я хотел бы призвать все стороны проявлять максимальную сдержанность, чтобы избежать ядерной аварии, чреватой серьезными радиологическими последствиями. Я лично нахожусь в контакте с соответствующими властями обеих стран и буду продолжать заниматься этим вопросом. Я буду продолжать информировать международное сообщество по мере необходимости»*, – говорится в заявлении Гросси<sup>10</sup>.

Подчеркнем одно важное для нас обстоятельство.

На сегодняшний день Курская АЭС остается одной из крайне немногих площадок, где сохраняется высокотехнологическое сотрудничество между РФ и Западом. Конкретнее, между государственным концерном «Росатом» и французской атомной компанией «Фраматом». Так, в 2020 г. «Фраматом» выиграла<sup>11</sup> международный тендер на поставку автоматической системы защиты для атомных реакторов ВВЭР-ТОИ

---

<sup>8</sup> «МАГАТЭ: На ЗАЭС нарушены все принципы безопасности». DW, 3 июня 2024 г. <https://www.dw.com/ru/magate-na-zaporozskoj-aes-naruseny-vse-principy-bezopasnosti/a-69258082> (дата обращения 09.08.2024).

<sup>9</sup> См. интервью Дж. Сакса Такеру Карлсону. Jeffrey Sachs: The Untold History of the Cold War, CIA Coups Around the World. June, 2024. [https://tuckercarlson.com/tucker-show-jeffrey-sachs?utm\\_source=google&utm\\_medium=paid&gad\\_source=1&gclid=EAIaIQobChMIInvfo56blhwMVQkhBAh3tmhnWEAAYASAAEgL9B\\_D\\_BwE](https://tuckercarlson.com/tucker-show-jeffrey-sachs?utm_source=google&utm_medium=paid&gad_source=1&gclid=EAIaIQobChMIInvfo56blhwMVQkhBAh3tmhnWEAAYASAAEgL9B_D_BwE) (дата обращения 01.08.2024).

<sup>10</sup> «Гросси призвал стороны избегать ядерной аварии в Курской области». РИА Новости, 9 августа 2024, <https://ria.ru/amp/20240809/grossja-1965298872.html> (дата обращения 09.08.2024).

<sup>11</sup> «Framatome to deliver reactor protection system for Kursk II». NEI, April 9, 2020. <https://www.neimagazine.com/news/framatome-to-deliver-reactor-protection-system-for-kursk-ii-7865990/>



второй очереди Курской АЭС. Ранее, аналогичные франко-российские проекты были успешно реализованы на Нововоронежской и Ленинградской атомных станциях. «Росатом» и «Фраматом» сотрудничают и за пределами России, например в Венгрии, на АЭС «Пакш». Надо добавить – к огромному неудовольствию Германии и США, и к ярости Украины и Балтийских стран.

Так что, «августовское вторжение» Украины с общим направлением на Курскую АЭС можно рассматривать и как попытку если и не сорвать, то существенно осложнить подобное сотрудничество. Столь редкое в нашу эпоху конфронтации, но и столь многообещающее – с точки зрения построения более гармоничного мира.

Отмечаем мы это обстоятельство и по другой причине. Недавно стало известно, что «Фраматом» высказал заинтересованность в работах по строительству нового блока Армянской АЭС. В Армению даже приехала специальная делегация, которую и принял секретарь Совета безопасности РА А. Григорян<sup>12</sup>. Обстоятельство это вызвала несколько странную реакцию в некоторых российских, да и армянских СМИ. Однако, я не вижу причин почему бы Армянской АЭС, наряду с Курской или Ленинградской АЭС в России, или АЭС «Пакш» в Венгрии, не стать площадкой сотрудничества между РФ и Францией, способствуя сотрудничеству и кооперации, а не разобщению и войне.

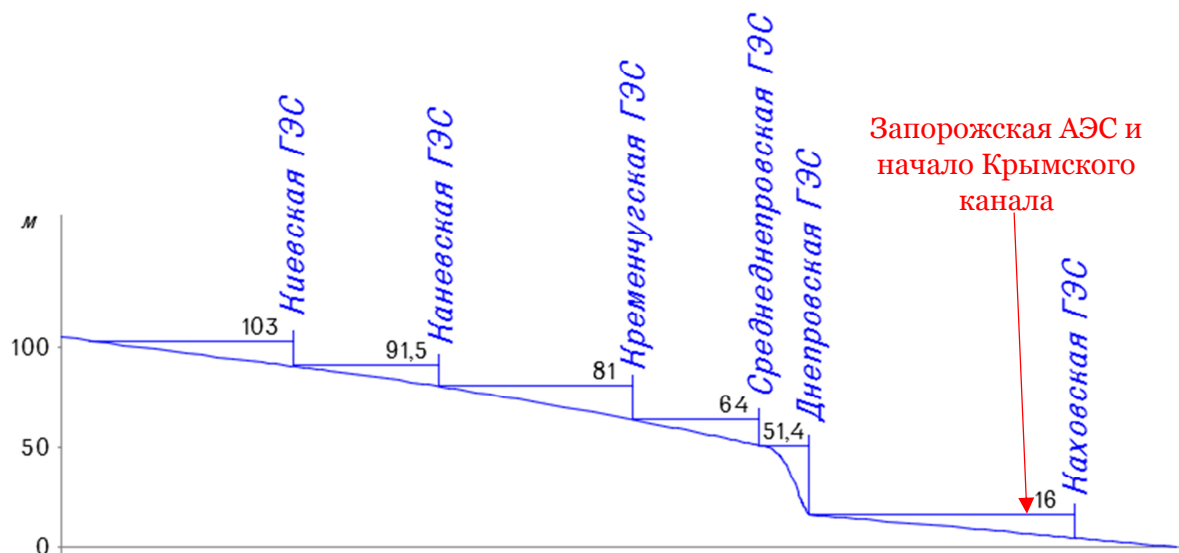
В целом же, трудно отделаться от ощущения, что украино-российское противостояние с 2014 по 2022 гг., сама Специальная военная операция, и конфликты на Ближнем Востоке, во многом повторяют логику Карабахских войн, их динамику, начиная с ранних 90-х прошлого века, и до библейского исхода армян из Нагорного Карабаха в 2023 г. Но на более кровавом, или, если угодно, на более варварском уровне.

---

(дата обращения 08.08.2024). 80.5% акций компании «Framatome» принадлежат французской государственной компании EDF, 19.5% - японской Mitsubishi Heavy Industries.

<sup>12</sup> Армен Григорян принял делегацию «Фраматом» News.am, (23.07.2024). <https://news.am/rus/print/news/835334.html> (дата обращения 08.08.2024).

В безумии новостного потока последних месяцев и лет, мы уже как-то подзабыли о подрыве плотины Каховской ГЭС ударами американских *HIMARS* («глупцы» – на армянском) по затворам плотины, и затоплению огромной территории вплоть до Черного моря, водами Каховского водохранилища. А ведь эта была крупнейшая диверсия на энергетической и водной инфраструктуре в истории человечества, беспрецедентной по своим масштабам и по своему варварству.



Многие мои ровесники подзабыли, а более юные поколения и не знают, что Каховская ГЭС – шестая и последняя ступень Днепровского каскада ГЭС, Запорожская АЭС и водозабор Крымского канала, это единый гидроэнергетический, атомный, водный, транспортный и ирригационный комплекс, составлявший гордость СССР и основу функционирования Укр.ССР и независимой Украины. Ведь Каховская ГЭС являлась не только источником чистой, сегодня сказали бы – «зеленой» электроэнергии. Помимо этого, вода Каховского водохранилища, образованного плотиной ГЭС, использовалась для охлаждения ядерных реакторов ЗАЭС, расположенных вверх по течению от верхнего бьефа ГЭС. Наконец, здесь же находились и водозаборные сооружения Крымского канала, на протяжении десятилетий питающего весь засушливый Крымский полуостров.

Самое поразительное тут, это, с одной стороны, та огромная роль критически важной энерго-транспортной и водной инфраструктуры, которая подспудно и определяет характер операций, очерчивая тем самым и динамику военных конфликтов. А с другой то, что эта роль остается практически незаметной, и постоянно ускользает от внимания широкой «общественности», в том числе – и от многих экспертов участвующих сторон.

С этой точки зрения показательна роль гидроэнергетических и ирригационных сооружений на р. Аракс вдоль границы с Ираном в истории и динамике развития Карабахского конфликта. Не вдаваясь в подробный анализ, отметим, что с инфраструктурной точки зрения армянская сторона, по существу, проиграла азербайджанской стороне Карабахский конфликт в тот момент 1993 года, когда она

отдала контроль над г. Горадиз и «Миль-Муганским» гидро-ирригационным узлом. Закрепив эту передачу подписанием «Бишкекского протокола» в 1994-ом.

Тем самым армянская сторона лишилась каких-либо действенных и долговременных рычагов влияния на Азербайджан (и Иран) в вопросе статуса НКР. Подобная ситуация лишь усугубилась в дальнейшем.

Так, в течении десятилетий Армения вела вполне безрезультатные переговоры с Ираном о строительстве Мегринской и Ужтубинской деривационных гидроэлектростанций на р. Аракс, соответственно на армянском и иранском берегах этой приграничной реки. На том ее участке, который теперь известен как «Зангезурский коридор», и который является предметом вожделения Турции и Азербайджана. Но тогда «северное направление» и граница с Арменией, не была чем-то особенно важным для Ирана, и не находилась в центре внимания ее стратегии, оставаясь периферийным направлением иранской геополитики.

Параллельно с этими беспредметными переговорами, Иран, особенно не афишируя свои действия, начал и закончил строительство Худаферинской плотины и ГЭС, ниже по течению р. Аракс, между «Миль-Муганским» гидро-ирригационным узлом и предполагаемым местом расположения Мегринской и Ужтубинской ГЭС. Позже, Иран начал и строительство гидро-ирригационного узла «Киз Каласи», на р. Аракс, уже между Худаферинской ГЭС и «Миль-Муганским» гидро-ирригационным узлом.

Все основные военные действия, происходящие с 2014 г. и по сей день «вокруг НКР» и левобережья р. Аракс, включая Апрельскую войну 2016 г. и 44-дневную войну 2020 г., в значительной, если не в решающей степени были связаны именно с этими важными объектами энергетической и водной инфраструктуры. И есть горькая ирония в том, что президент Ирана И. Раиси, министр иностранных дел Х. Абдоллахиян и другие официальные лица трагически погибли 19 мая 2024 г. в авиакатастрофе, именно после встречи с президентом Азербайджана на церемонии официального открытия Худаферинской ГЭС и гидро-ирригационного узла «Киз Каласи».

Сегодня, для Ирана «северное направление» и граница с Арменией приобрела стратегическую важность, особенно с точки зрения коммуникационного коридора Индия–Иран–Россия. И вопрос контроля за левобережьем р. Аракс приобрел существенную значимость. О чем и не преминул сказать Верховный лидер Исламской Республики Иран 30 июля 2024 г., на встрече с премьер-министром Армении перед церемонией инаугурации новоизбранного президента Ирана М. Пезешкиана<sup>13</sup>. После которой в теракте был убит находившийся в Иране по тому же поводу член политбюро «ХАМАСА» И. Хания<sup>14</sup>.

Как любил говаривать бывший генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, открывая очередную научную конференцию, *«в конце концов выяснится, что все мы живем за вентилем, вниз по течению»*.

<sup>13</sup> «Аятолла Хаменеи провел встречи с лидерами Армении и Таджикистана». INTERFAX.RU, 30 июля 2024, <https://www.interfax.ru/world/973153> (дата обращения 08.08.2024).

<sup>14</sup> «Политический лидер ХАМАС Исмаил Хания убит в Тегеране». BBC, 31 июля 2024, <https://www.bbc.com/russian/articles/ce58logvkiro> (дата обращения 08.08.2024).