

## Озабоченность Захаровой – не по адресу Комментарий Центра АРВАК, 24.06.2024

19.06.2024 официальный представитель МИД РФ Мария Захарова на брифинге в Москве для СМИ в числе других вопросов коснулась темы армяно-французского контракта на поставки Еревану Парижем самоходных артиллерийских систем «Цезарь» (CAESAR). «Париж провоцирует очередной виток вооруженного противостояния на Южном Кавказе. Делает по-разному. Вот это еще один шаг. Мы об этом говорили, вновь вы видите подтверждение», — заявила Захарова журналистам.

Чисто формально заявление М. Захаровой можно трактовать, как прямое оспаривание Москвой права РА на организацию самообороны во взрывоопасном регионе. Причем, указанная позиция РФ не аргументируется какими-либо контрдоводами, как, например, что РФ готова сама вооружать идентичным оружием Армению или обязуется собственными силами гарантировать безопасность южнокавказской республики.

РФ уже давно не снабжает «союзника» вооружением (заранее оплаченные Ереваном поставки так и не были реализованы), а в ответ на нападения Азербайджана в 2020, 2021, 2022-м годах Москва в лице ОДКБ неоднократно заявляла, что не имеет правовых основ для защиты границ РА, поскольку Ереван эти границы «еще не согласовал с Баку». И в этих условиях МИД РФ считает разумным оспаривать право Армении на поиск альтернативных путей вооружения и самостоятельной обороны.

Складывается ощущение, что ведомство под управлением С. Лаврова даже не удосуживается подбором логически более или менее обоснованной аргументации своей позиции по тем или иным вопросам. Иначе никак не объяснить заявления М. Захаровой и других российских дипломатов, со слов которых именно маленькая Армения является «зачинщицей» дестабилизации и войн в регионе».

Возможно, слова Захаровой следует трактовать в том ключе, что Россию, на данный момент ведущую тяжелую кровопролитную кампанию на Украине, раздражает прибытие на Южный Кавказ натовского вооружения, которое «не известно, в каком направлении выстрелит». Тем более, что в ходе брифинга она квалифицировала действия Парижа по вооружению РА как неотъемлемую часть «антироссийской политики» НАТО в регионе. Однако в таком случае возникает резонный вопрос: почему натовское вооружение в растущих арсеналах Баку не вызывает каких-либо пререканий у Москвы? Ведь турецкие беспилотники от Байрактара или чешские самоходные артиллерийские установки DANA являются продукцией именно натовского ВПК. Или, наконец, почему масштабное присутствие в АзР военнослужащих одной из ведущих стран НАТО — Турции, не вызывает аналогичной «обеспокоенности» МИД РФ, как это имеет место в случае попытки Еревана обзавестись военной продукцией высокого качества? Ведь в РФ не могут не знать, что едва ли не самой главной задачей турецкого контингента в Азербайджане на данный момент является мониторинг и слежка за российской территорией,



включая дислокацию военных объектов и маневры ее армии. Однако по этому поводу ни официальный представитель МИД РФ, ни другие высокопоставленные дипломаты, во всяком случае в публичном пространстве, ни разу не высказывались. Так же, как и после обнародования объективных фактов о снабжении Азербайджаном Киева минометами и авиационными бомбами.

Примечательно, что всего спустя день после упомянутого брифинга М. Захаровой *Ил-76* азербайджанской государственной авиакомпании *Silk Way Airlines* совершил очередной перелет из Баку на израильский «*оружейный*» аэродром Овда и обратно. Вряд ли он перевозил в Азербайджан целебную соль Мертвого моря. А спустя еще день стало известно, что *«братская и союзная»* России Сербия за период СВО уже успела опосредованно передать Украине вооружений на сумму почти в миллиард долларов США.

В данной связи представляется несколько нерациональным, что официальному представителю М. Захаровой поручено испытывать чувство глубокой озабоченности за «детские шалости» Армении тогда, когда «заклятые друзья» и «кровные братья», выкидывают столь нелицеприятные «нежданчики».