

Перестановки в российской власти: краткий обзор

Комментарий Центра АРВАК, 19.05.2024

14.05.2024 президент РФ Владимир Путин и обе палаты российского парламента практически завершили процесс «комплектации» нового правительства и смежных служб. Как и ожидалось, состав исполнительной власти претерпел ощутимые изменения и перестановки, однако не все они были спрогнозированы аналитиками и СМИ как в России, так и в мире.

Всего в новое правительство, помимо премьер-министра, входит 10 вице-премьеров и 21 министр. Количество и названия министерств не поменялись по сравнению с предыдущим составом. Согласно поправке в конституции, принятой в 2020 г., новая процедура утверждения кабинета министров и других структур федеральной власти способствовала более широкой вовлеченности Совета Федерации и Госдумы в процесс. Как и прежде, 5 министерств из кабинета находятся в прямом подчинении президента (МИД, МВД, МЧС, МО, Минюст), а остальные 16 министров плюс 10 вице-премьеров – в ведении председателя правительства. По подсчетам наблюдателей, персональный состав правительства поменялся примерно на 13%, если считать не по должностям, а поименно. То есть, это процент покинувших министерские посты лиц. Но процент перестановок и переводов чиновников на другие должности гораздо выше. Кабмин покинули Виктория Абрамченко (вице-премьер по линии экологии и АПК), Сергей Шойгу (министр обороны), Николай Шульгинов (министр энергетики) и Олег Матыцин (министр спорта). Еще несколько человек остались в правительстве, но были переназначены. Дмитрий Патрушев был переведен с должности министра сельского хозяйства на позицию вице-преьера. Виталий Савельев также сменил кресло министра транспорта на вице-премьерский статус. Андрей Белоусов, до этого работавший первым замглавы правительства, стал министром обороны. Денис Мантуров был назначен на должность первого вице-преьера, но теперь не будет министром торговли и промышленности по совместительству. Также на вакантные позиции в федеральное правительство были переведены несколько губернаторов. Экс-глава Калининградской области Антон Алиханов теперь будет руководить Минпромторгом, Роман Старовойт (Курская область) стал министром транспорта. Михаил Дегтярев (Хабаровский край) назначен на пост министра спорта. Сергей Цивилев (Кузбасс) возглавит Минэнерго. Оксана Лут рокировалась с прежним министром сельского хозяйства Д. Патрушевым, оставив должность вице-преьера и заняв пост министра сельского хозяйства. Остальные вице-премьеры и министры остались при своих постах, в том числе – Сергей Лавров (МИД) и Владимир Колокольцев (МВД).

Вместе с тем, президент В. Путин переназначил директоров федеральных служб, по которым ранее тоже прошли консультации в СовФеде. Речь идет о главе СВР Сергее Нарышкине, директоре ФСБ Александре Бортникове, главе Росгвардии Викторе Золотове, руководителе ФСО Дмитрие Кочеве и начальнике Главного управления специальных программ президента Александра Линеце.

Также В. Путин назначил бывшего министра обороны С. Шойгу секретарем Совбеза России, а его предшественника Николая Патрушева перевел на должность своего помощника.

В силу текущих известных событий вокруг РФ зарубежные центры более всего интересовала судьба ключевых должностей в силовых ведомствах и в МИД РФ, по назначениям на которые можно определить приоритеты Кремля и курс, которого будет придерживаться Москва на внешнеполитической арене. Также для внешних наблюдателей представлял особую важность вопрос премьерского поста, как определяющего фактора реализации выбранной экономической стратегии РФ. Исходя из этого, как международные наблюдатели, так и собственно российские специалисты и СМИ уже анализируют и делают выводы с опорой на проведенные назначения.

Что касается оставшегося на своем посту премьер-министра М. Мишустина, то его переназначение не стало большой неожиданностью ни для кого, хотя некоторые аналитики и на Западе, и в России не исключали возможности его ухода. В частности, Центр АРВАК уже писал [о том](#), что некие источники из Кремля и правительства РФ информировали СМИ о возможной замене Мишустина в премьерской должности на замглавы путинской администрации Сергея Кириенко. Однако этого не случилось, из чего можно заключить, что Путин остался доволен работой премьера-технократа, на период управления которого пришлось начало активной фазы украинской войны и большинство введенных западных санкций.

Если верить статическим данным, приведенным правительством РФ в апреле текущего года, российская экономика продолжает уверенно развиваться. По состоянию на январь 2024 года ВВП страны вырос на 5%, а в феврале – на 7%. Увеличился рост промышленности, прибавив в феврале 8%. Локомотивом же экономики, как и в 2023 г. остается обрабатывающая промышленность, которая по состоянию на февраль зафиксировала рост в 13,5%. По данным Минэкономразвития безостановочно растет объем валовой продукции и также увеличиваются спрос и потребительская активность россиян, которая в январе возросла на 9%, а в феврале на 12%. За все время премьерства Мишустина почти вдвое увеличился объем валовой продукции сельского хозяйства и рекордно возросла площадь обрабатываемых земель и угодий.

На апрельском докладе в Госдуме о проделанной работе правительства в 2023-м Мишустин заявил, что приоритетными направлениями его команды остаются технологизация промышленности и всеобъемлющее обеспечение продовольственной безопасности страны.

Следует констатировать, что правительству М. Мишустина действительно удалось избежать обвала российской экономики, который ввиду наличия полтора десятка тысяч санкций прогнозировали многие западные профильные эксперты. В координации с политическим руководством страны экономический блок кабмина во главе с нынешним премьером смог переориентировать экспорт ископаемых ресурсов на новые рынки сбыта, частично перевел торговые операции с доллара на другие валюты, относительно стабилизировал курс рубля, наладил и нарастил внутреннее производство широкой номенклатуры товаров, ранее ввозимых в Россию из-за рубежа.

Однако в главную заслугу Мишустина ставятся его успешные действия по плавному переводу российской экономики на военные рельсы и ее адаптацию к условиям военного времени. Это касается и обеспечения необходимой сырьевой базы для производства вооружения, и доставки необходимых комплектующих для оборонных предприятий из за границы, и организации логистических цепочек, обеспечивающих коммуникацию предприятий и баз хранения с фронтом.

Очевидно, что по итогам проведенных уже работ В. Путин имел достаточные основания для дальнейшего доверия своему премьеру. Новые же назначения и перестановки в экономическом блоке, по всей видимости, были вызваны необходимостью скорректировать работу слабых звеньев без изменения основной стратегии работы кабинета на достижение высокого уровня самодостаточности российской экономики и ее выхода на альтернативные рынки.

Однако и в этих корректировках без определенной сенсации не обошлось. Речь идет о назначении Дмитрия Патрушева вице-премьером, что сфокусировало на себя особое внимание наблюдателей, ввиду наличия у него самых близких родственных связей с давнишним соратником президента Николаем Патрушевым. Сама по себе карьера новоназначенного вице-преьера довольно насыщена и богата на персональные успехи, хотя и не лишена определенных изъянов. В частности, имеется в виду его диссертация, часть которой была плагиатом, заимствованным из чужой научной работы. Патрушев окончил Государственный университет управления, а затем Академию ФСБ. Работал в разных учреждениях, включая Газпром, банки ВТБ и Россельхозбанк, где за время пребывания на посту председателя правления сумел увеличить кредитный портфель организации в четыре раза. В 2018 Д. Патрушев был назначен министром сельского хозяйства РФ и, согласно статистическим данным, достиг на этом поприще больших успехов, которые, по сведениям российских СМИ, и послужили причиной его назначения на более высокую позицию в правительстве. Возможно, эта версия не лишена логики, однако не следует исключать и того, что Путин таким шагом компенсировал потерю должности секретаря Совбеза отцом Д. Патрушева – Николаем Патрушевым. Следует учитывать, что традиции персонифицированного восприятия власти в России все еще сильны, как и приверженность к династическим комбинациям в рамках реорганизации властных структур.

В отличии от М. Мишустина и возглавляемого им экономического блока, Николаю Патрушеву пришлось занять более низкий, по сравнению с предыдущим, пост – должность помощника президента РФ. И, судя по всему, это промежуточная точка перед уходом на заслуженный отдых. В отношении фактической «деактивации» Н. Патрушева особых мнений в российских СМИ нет. По-видимому, Н. Патрушев просто не успевает за динамикой и ритмом проблем, стоящих перед Совбезом в условиях бросаемых России все новых вызовов, и координируемая им с 2008 г. работа Совбеза, как главного совещательного органа при президенте, нуждается в кардинальном изменении темпов, стиля и методики.

С этой точки зрения перевод на должность секретаря совбеза С. Шойгу может быть обусловлен желанием Путина придать динамики работе органа. Однако, с другой

стороны, едва ли Шойгу будет доверен весь фронт работы структуры в условиях присутствия в ней Дмитрия Медведева – «серого кардинала» путинской команды, способного контролировать излишнюю самостоятельность и инициативность С. Шойгу. Медведев – заместитель председателя Совбеза, лицо по статусу заменяющее Путина и представляющее его в этом органе, и его влияние неоспоримо. Официальный Кремль на соответствующий запрос СМИ ответил, что бывший министр обороны был назначен секретарем Совбеза с целью способствовать *«лучшему пониманию Советом при президенте проблем обеспечения войск и удовлетворения запросов воюющей армии»*. Он хорошо знает, *«в чем нуждается военная кампания на Украине и может наладить динамичную взаимосвязь между оборонным ведомством и промышленным комплексом для решения всех задач»*. И тем не менее, данное объяснение не объясняет, почему подобная *«взаимосвязь»* не могла быть налажена в бытность Сергея Кожугетовича министром обороны или почему нужный уровень сотрудничества не может быть создан сейчас и без него. Согласно некоторым источникам в РФ, переводя С. Шойгу на новую должность В. Путин фактически *«деактивировал»* и его, но для смягчения резонансного увольнения с критически важной, на сегодняшний день, должности в РФ, подготовил ему промежуточную ступень для ухода из системы власти.

По-видимому, вопросы к Шойгу накопились давно, а кульминационной точкой стала история с главной ЧВК «Вагнер» Евгением Пригожиным, поставившая российское государство на грань *«смуты»*. Хотя развязка *«пригожинского бунта»*, на первый взгляд, состоялась в соответствии с интересами С. Шойгу и его команды в МО и ГШ РФ, тем не менее, как показывают события, Кремль понимает, что с нейтрализацией *«вагнеровской проблемы»* он устранил лишь следствие проблемы. Устранение причин было перенесено в поствыборный период, для которого Путиным уже вынашивался план комплексного пересмотра кадровой политики в стране. Причем, по части военных ведомств, речь идет не только о смене министра обороны и его ближайшего окружения в МО и ГШ, но и, по-видимому, о пересмотре всей философии функционирования и работы оборонных структур воюющей страны. Во всяком случае, неожиданное назначение министром обороны Андрея Белоусова может говорить об этом.

Белоусов, как принято говорить, экономист *«до мозга костей»*, и именно это обстоятельство подчеркивают в Кремле, как самое большое его достоинство в контексте главных вызовов, стоящих перед МО РФ в нынешнее военное время. С середины 2000-ых он занимал различные должности в правительстве, был замминистра экономического развития и торговли, затем – помощником президента по экономическим вопросам, работал в должности вице-премьера и курировал Минэкономразвития, Минтранс, ФАС, Росаккредитацию. Д. Белоусов считается одним из лучших экономистов страны, однако не в меньшей степени, как свидетельствуют СМИ РФ, в Кремле ценятся и его человеческие качества, безупречная репутация и, даже, набожность, способствовавшая его всхожести в церковные круги страны. Надо полагать, подобное сочетание достоинств важно для Путина. Вопрос не только в том, что Д. Белоусов должен, как заявили в Кремле *«раскрыть Минобороны для*

инновации, для конструктивной работы с научными центрами, с участниками экономической деятельности, а также с производителями продукции военного назначения», но и для восстановления подорванного имиджа оборонного ведомства в глазах общества, народа и простых военнослужащих и их семей, проблемы которых его предшественник, по сути, задвинул на второй план. Отстраненность и небрежное отношение обороной бюрократии к нуждам солдата в окопе и его семьи, дефицит заботы и бережного отношения к человеческому ресурсу, как главному залого успешного исполнения декларированных государственных задач в «суровую годину противостояния с мировым империализмом» – это проблемы, которые согласно некоторым оценкам, которые в повседневной жизни испытывает на себе воюющее российское общество несмотря на старания государственной пропаганды заретушировать их. Негативный фон дополняют раскрытые многомиллиардные хищения в ведомстве и коррупционные схемы кадровых назначений. Очевидно, что все это вместе и оформило заказ на кардинальную реорганизацию не только работы ведомства и смежных с ним структур, но и укрепления доверия к нему в общественном восприятии.

Сам президент Путин в своих объяснениях по поводу назначения Д. Белоусова сослался на профессиональные качества нового министра, его способность адаптировать экономику мирного времени к условиям войны, заметив при этом, что Белоусову «придется искать баланс между пушками и маслом». Однако можно предположить, что вместе с тем ему крайне важно своим назначением дать сигнал обществу, что в создавшихся условиях для него лично коррупционно-бюрократическая система – не менее враждебное явление, чем «происки врагов». И, наконец, отнюдь не случайно, что в своем первом публичном выступлении в качестве министра обороны Белоусов прежде всего коснулся не темы налаживания поставок армии и инновационных заказов ВПК, а социального обеспечения семей участников СВО, их лечения, льгот и увеличения денежного довольствия.

В свою очередь для западных политиков и экспертов смена С. Шойгу стала неожиданностью, поскольку они считали, что, несмотря на недовольство его работой, В. Путин не решится на самом пике ожесточенной войны уволить своего давнего соратника. Однако расчеты не оправдались, и поэтому на данный момент в анализах превалирует мнение о том, что «выдвинув технократа Белоусова, Россия готовится к затяжной войне с Украиной, в которой важнее всего будет экономическая устойчивость государства и способность обеспечить армию технологическими разработками».

Что же касается другой ключевой позиции в российском правительстве, которая, судя по всему, больше всех интересовала западные центры, то и здесь их ожидания не оправдались. Вопреки прогнозам Сергей Лавров был переназначен на должность министра иностранных дел РФ. Ухода Лаврова ожидали собственно и многие российские аналитики. Колумнисты *Bloomberg* и других западных авторитетных изданий, ссылаясь на собственные источники и на неназванных российских экспертов, прогнозировали окончательную отставку С. Лаврова ввиду «его возраста и физической несостоятельности выдерживать плотный график встреч и

авиаперелетов». О том же говорил ряд российских СМИ, ссылаясь на некие источники в правительстве РФ и в Кремле. В данной связи нельзя исключать, что министр ИД действительно просил Путина об окончательном уходе на покой, однако просьба не была удовлетворена.

Возможно, это связано с ситуацией «аврала» на внешнеполитическом поприще, где у России накопились масштабные политико-дипломатические проекты, находящиеся в разных стадиях осуществления либо реорганизации. Это и повестка российско-китайских отношений, обретшая новые перспективы и, вместе с тем, вопросы по итогам визита Путина в КНР, и готовящийся проект стратегического договора о союзничестве и партнерстве между РФ и ИРИ, и, очевидно, нуждающаяся в пересмотре или корректировке программа «откола» Турции от западных союзников. Именно Лавров считается автором этой масштабной политико-дипломатической комбинации, в прошлом не единожды испробованной российской дипломатией, но, которая, как правило, приносила лишь ситуативные дивиденды. Нельзя сказать, что хотя бы на данном этапе достижения российского министра на турецком направлении *«более существенны»*, нежели успехи его исторических предшественников, однако Москва, скорее всего, пока пребывает в уверенности, что данный проект все еще имеет перспективы.

Перечисленное выше – лишь часть внешнеполитической мозаики России, и поэтому ситуацию с задержкой Лаврова на многолетней должности можно понимать в логике русской пословицы *«Коней на переправе не меняют»*. Сергей Лавров, очевидно, должен довести до логического завершения собственные проекты, либо выстроенные с большой долей своего участия, и это вполне объяснимо. В этой связи не исключено, что его пребывание в должности главы внешнеполитического ведомства продлится на порядок меньше, чем номинальный срок функционирования правительства и министров. Он может уйти сразу после того, как предоставит преемнику возможность заняться собственными инициативами и комбинациями, а не разбирать спорные проекты предшественника.

В целом же, широкий обзор путинских перестановок в правительстве и госаппарате показывает, что Путин придерживается курса на подготовку страны к статусу весомого субъекта в обозримой перспективе многополярного мира. В этой связи он ставит перед собой три главные задачи: модернизация экономики и рост ее самодостаточности в условиях усиления западных санкций; сохранение жесткой внешнеполитической линии в отношениях с Западом и равнение на паназиатский вектор интеграции; продолжение войны и качественное усовершенствование средств и методов ее ведения.

Несмотря на ряд интересных рокировок, революционных преобразований в составе высшей политической, экономической и военной власти не случилось, что, в свою очередь, сохранило и, даже, усилило интригу в вопросе будущего преемника российского лидера, личность и процесс подготовки которого пока еще тщетно пытаются разглядеть российское общество и внешние наблюдатели.