

## **«Парад признаний» Палестины становится проблемой для Израиля Комментарий Центра АРВАК, 28.05.2024**

28.05.2024 Норвегия, Ирландия и Испания официально признали независимость Палестины. Тем самым, список государств-членов ООН, подтвердивших международную политико-правовую субъектность Палестины, пополнился тремя новыми странами и составил 146 государств. Этому событию предшествовали споры в кулуарах ООН и на ее публичной площадке. Еще 18.04.2024 на голосование Генассамблеи ООН был представлен проект резолюции о признании Палестины и утверждении ее полноправного членства в организации, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Следует напомнить, что Палестине с 22.11.2012 предоставлен статус *«государства-наблюдателя при ООН, не являющегося ее членом, без ущерба для приобретенных прав, привилегий и роли Организации освобождения Палестины в ООН как представителя палестинского народа согласно соответствующим резолюциям и практике»*. Внесенная 18 апреля 2024 г. резолюция предполагала полноценное членство, включая право на голос. Однако постоянные члены Совбеза ООН отклонили первичную редакцию проекта и потребовали от Генассамблеи внести поправки, предполагающие определение промежуточного статуса для Палестины. Прежде всего речь идет о США, Великобритании и Франции, которые не признали в индивидуальном порядке палестинский суверенитет со ссылкой на преждевременность такой инициативы. В частности, относительно названной резолюции заместитель постоянного представителя США при ООН Роберт Вуд заявил, что *«Вашингтон поддерживает создание независимого Палестинского государства, но только в результате переговоров с Израилем»*. Аналогичного подхода придерживаются и Лондон с Парижем. Однако весьма примечательно, что несмотря на пропалестинский характер своих публичных выступлений на Генассамблее, Москва и Пекин также способствовали изменению редакции резолюции с целью недопущения полноправного членства Палестины. Так, *Associated Press* со ссылкой на неназванные дипломатические источники утверждал, что РФ и КНР также не хотели *«излишних прав и привилегий»* для Палестины, так как это могло бы стать прецедентом для Косово и Тайваня соответственно. По мнению американского информагентства, следует считать лукавством заявление постпреда РФ при ООН Василия Небензи по поводу названной резолюции: *«Полноправное членство Палестины во всемирной организации помогло бы уровнять стартовые переговорные позиции с Израилем, которых получил этот полноценный статус более 75 лет назад»*.

Так или иначе, первичный документ претерпел массу изменений и, фактически, из резолюции о полноценном признании независимости превратился в постановление о частичном расширении полномочий палестинской делегации в ООН. Согласно резолюции, начиная с 10.09.2024 г. палестинцы могут выступать на заседаниях не только вокруг ситуации на Ближнем Востоке, работать в главных комитетах Ассамблеи, вносить предложения и поправки, принимать участие в международных конференциях под эгидой ООН. Резолюция в этом виде была вынесена на голосование ассамблеи 10.05.2024 и принята большинством голосов («За» – 143, «Против» – 9, «Воздержались» – 25). Тем самым, статус Палестины в ООН по-прежнему остается

промежуточным, и страна не признается в качестве полноправного субъекта международного права.

По мнению ряда международных экспертов, едва ли принятый документ в прикладном плане будет способствовать разрешению ситуации вокруг Газы и палестино-израильского конфликта в целом. К примеру, как считает программный координатор Российского совета по международным делам Иван Бочаров, эта резолюция носит скорее рекомендательный характер, и Израиль сможет не исполнять решений ООН по установлению мира с Палестиной. По мнению другого международного эксперта, главного редактора журнала «Экономика Ближнего Востока» Дмитрия Марьясиса, говорить о том, что благодаря принятой резолюции Палестина идет на встречу обретения государственности, пока не приходится.

Однако даже в таком виде резолюция вызвала бурную реакцию Израиля. Постоянный представитель Израиля при ООН Гилад Эрдан в ходе своего выступления по поводу голосования по документу разорвал копию Устава ООН, заявив, что организация нарушает его, предоставляя Палестине все больше атрибутов суверенитета: *«Вы открываете двери ООН для современного нацизма. Это вызывает у меня тошноту»*. Вместе с тем, израильская пропаганда осуществляла в эти дни беспрецедентную кампанию по дискредитации ООН и, якобы, ее *«потворству терроризму»*. Но, судя по дальнейшим процессам, бескомпромиссная позиция Тель-Авива возымела обратный эффект. Можно предположить, что принятая резолюция, не наделившая Палестину прикладным инструментарием для осуществления принципа *«два государства»*, при более умеренной реакции Тель-Авива разрядила бы международное напряжение вокруг Палестинского вопроса, формально засвидетельствовав обеспокоенность международного сообщества судьбой палестинского народа, но, при этом, не лишив Израиль возможности продолжать оккупацию Газы и контролировать Левый берег реки Иордан. Однако излишняя эмоциональность израильской стороны, ожесточенная риторика вкупе с началом жестокой операции ЦАХАЛ в Рафахе вызвали новый всплеск негативной реакции в ООН.

22.05.2024 сразу три страны-члена ЕС объявили о намерении в индивидуальном порядке признать независимость Палестины. Премьер-министр Норвегии Йонас Гар Стере в связи с этим заявил, что Норвегия будет всеми методами добиваться принуждения Израиля к реализации принципа *«два государства»*: *«В разгар войны, когда десятки тысяч человек убиты и ранены, мы должны сохранить единственную альтернативу, которая предлагает политическое решение как израильтянам, так и палестинцам: два государства, живущие бок о бок, в мире и безопасности... Прочное решение конфликта на Ближнем Востоке может быть достигнуто только через решение на основе существования двух государств»*. С аналогичными заявлениями выступили премьер Испании Педро Санчес и глава кабинета министров Ирландии Саймон Харрис. Последний, как сообщает *Sky News*, подчеркнул, что Осло, Дублин и Мадрид *«предпримут любые национальные шаги, необходимые для реализации этого решения»* [признание Палестины и реализация принципа *«два государства»*]. Вместе с тем, издание *Politiko*, со ссылкой на неназванные источники заявило, что высока вероятность присоединения к процессу признания палестинского государства Словении, Мальты и Бельгии.

В случае такого развития Израиль столкнется с «парадом признаний», причем со стороны стран, до недавнего времени сохраняющих лояльность Тель-Авиву. Это будет чревато коллапсом внешнеполитической доктрины Израиля, признаки которого наблюдаются уже сейчас. Сразу же после заявлений лидеров европейских стран Тель-Авив отозвал для консультаций своих послов в Дублине, Осло и Мадриде. Министр ИД Израиля Исраэль Кац заявил, что действия Испании, Ирландии и Норвегии *“подрывают суверенитет Израиля и угрожают его безопасности”*. *«Этот искаженный шаг является несправедливостью по отношению к памяти жертв событий 7 октября, подрывает усилия по возвращению 128 заложников и оказывает поддержку ХАМАС и иранским джихадистам, что уменьшает шансы на достижение мира и ставит под сомнение право Израиля на самооборону”*, – подчеркнул И. Кац.

Заявление Каца и аналогичные протесты высших израильских чинов едва ли добавили еврейскому государству ресурс сдерживания процесса. На данный момент просматривается неприятие аргументов израильской стороны в пользу продолжения радикальной политики по отношению к Палестине и непризнания ее права на суверенитет. В Европе все больше склоняются к мнению о том, что события 7 октября 2023 г., на которые постоянно ссылается Тель-Авив, следует считать *«не причиной, а поводом»* для свертывания мирного разрешения палестино-израильского конфликта.

В отличие от израильских, европейские политики стараются оперировать более рациональными и взвешенными аргументами. К примеру, тот же норвежский премьер Стере высказал весьма примечательную мысль о том, что признание Палестины является *«способом поддержки умеренных сил»*, изо дня в день теряющих влияние в условиях затяжного и жестокого конфликта. Премьер Стере, по видимому, имел в виду Палестинскую администрацию на Западном берегу и движение «Фатх», которые в случае продолжения карательной операции в Газе и потери перспектив признания независимости могут просто перенять радикальную позицию ХАМАС, дабы окончательно не растерять поддержку своего народа. Израильской стороне и поддерживающим ее государствам и центрам силы подобной аргументации противопоставить нечего, учитывая, что Палестинская администрация пока еще выказывает интерес к диалогу с Тель-Авивом. Однако, на определенном этапе она может отказаться от конструктивной позиции.

Другим тяжелым ударом по авторитету и самолюбию Тель-Авива стал официальный запрос 20.05.2024 прокурора МУС Карима Хана о выдаче ордера на арест Биньямина Нетаньяху и министра обороны еврейского государства Йоава Галанта. Вместе с ними запрос касался еще трех лидеров ХАМАС: главы политического крыла группировки Исмаила Хания, ее руководителя в Газе Яхья Санвара и командира военных подразделений организации Мохаммеда Диаба аль-Масри. И, судя по материалам израильской прессы, именно факт включения израильтян в единый список с палестинскими деятелями вызвал бурю негодования в Тель-Авиве. Как указывают источники, Нетаньяху назвал позором и актом антисемитизма действия прокурора, поставившего *«на одну доску демократически избранные власти Израиля с геноцидальной террористической организацией»*.

Следует ожидать, что МУС вынесет свой окончательный вердикт либо через несколько дней, либо несколько месяцев. Однако сам факт прокурорского запроса уже свидетельствует о том, что на европейской внешнеполитической арене [основным

интересантом распространения в мире юрисдикции МУС считается ЕС] правительство Б. Нетаньяху терпит фиаско. По сути, происходит демонтаж идейно-политического влияния Израиля и связанных с ним сил на Европу. Причем, события последних месяцев показывают, что процесс не в силах остановить даже США, которые безуспешно пытаются разделить в глазах международного сообщества понятия «Израиль» и «Нетаньяху».

Дело в том, что с одной стороны Вашингтону, вернее – администрации Дж. Байдена нужно смягчить возрастающее давление на союзный Израиль и остановить процесс полноценного признания Палестины. Но с другой стороны, в свете ожидающихся президентских выборов, демократы не хотят растратить многомиллионные голоса арабского и исламского электоратов, радикально настроенных против «произраильской» политики Байдена. Помимо того, действующая администрация не оставляет попыток достижения крайне необходимой для США геостратегической сделки – примирения Израиля и Саудовской Аравии. Вашингтон считает, что для того чтобы она состоялась необходимо признание Эр-Риадом суверенитета Израиля, который, в свою очередь, должен прекратить боевые действия в Газе, сесть за стол переговоров с палестинцами и найти с ними приемлемую формулу мира, вплоть до согласия на принцип «два государства», при условии, что Тель-Авив достигнет приемлемых для себя вариантов разграничения территорий.

Но именно Нетаньяху и его кабинет, сформированный из ультра-радикалов, являются главным препятствием в планах демократической партии США. По мнению колумниста *Washington Post* Дэвида Игнатиуса, Нетаньяху создает для стратегии Вашингтона колоссальные трудности, поскольку не собирается смягчить свою позицию по Газе и Палестине в целом. С одной стороны, на него давят ультранационалисты правительственной коалиции во главе с лидером партии «Оцма Йехудит» Итмаром Бен-Гвиром. С другой стороны, усиливает свой пресс Вашингтон, предупреждающий израильского премьера о необходимости определиться с планами по будущему Палестинского вопроса.

Проблема заключается и в том, что сам Нетаньяху пока не высказывается на тему собственного видения перспективы Палестинского вопроса даже после того как ЦАХАЛ ликвидирует последние очаги сопротивления в Рафахе. Неясно, что будет с Газой; что ожидает миллионы беженцев, покинувших ее; останется ли анклав под постоянной оккупацией израильских сил или его управление и безопасность будут переданы Палестинской администрации? И, наконец, неизвестно, какие гарантии собирается предложить израильское правительство мировому сообществу и союзниками в плане недопущения перетекания нового ближневосточного кризиса в фазу, предвещающую мировой войне. Нетаньяху хранит молчание, заявляя лишь, что задача Тель-Авива на данном этапе заключается в окончательном уничтожении очагов сопротивления в Газе. Данная тактика нервнует его союзников, поскольку мешает их попыткам диалога с арабским миром, иранской коалицией, исламским сообществом в целом и российско-китайским дуэтом. Своеобразным маркером раздражения западных союзников действиями Тель-Авива является брошенное в сердцах январское заявление еврокомиссара по иностранным делам М. Борреля по поводу отказа Б. Нетаньяху даже обсуждать идею «двух государств»: «...*Каким должно быть решение? Изгнать палестинцев из Газы или убить их всех?*». Европейское

сообщество и союзный Вашингтон понимают, что Нетаньяху окончательно заводит кризис в тупик, выхода из которого не предвидится.

Впрочем, на Западе склонны считать, что непримиримая позиция правительства Нетаньяху не отражает общих настроений в израильском обществе, и что правящая коалиция все более радикализирует свои подходы, исходя из опасений потери власти и политического иммунитета. На стадии, когда кровопролитие в Газе достигло катастрофических масштабов, коалиция Нетаньяху оказалась на грани кризиса договороспособности. Вместе с тем, теоретически, попытки вывести ситуацию в поле конструктивных переговоров вызовут в самом Израиле острые вопросы как относительно легитимности начатых карательных действий против мирного населения Газы, так и формирования ситуации, создавшей предпосылки для достижения палестинского суверенитета. В подобных тупиковых условиях израильскому правительству не остается ничего, как все больше накручивать кризисную спираль.

По мнению специалиста по Ближнему Востоку Национального центра научных исследований Франции Стефани Лотт Абдалла, *«Нетаньяху движем не решением конфликта, главный для него вопрос – это собственная политическая выживаемость»*. Именно в этом, как представляется, и кроется проблема обрушения международного иммунитета Израиля. Союзники еврейского государства из числа либерального Западного блока дают понять политическим элитам этой страны и обществу, что будут продолжать давление на Тель-Авив в контексте актуализации и расширения вопроса признания Палестины, откуда Нетаньяху будет продолжать действия по углублению политико-цивилизационного водораздела между Западом и Востоком и способствовать втягиванию альянса НАТО в кровопролитные конфликты в Передней Азии. Европа уже неприкрыто бойкотирует израильское поведение и готова зайти в своей инициативе настолько далеко, насколько будет нужно ради вывода Биньямина Нетаньяху из игры и «очищения» израильского политического поля для более умеренных и конструктивных сил. Судя по заявлению норвежского премьера Йонаса Гар Стере, признание Палестины Испанией, Ирландией и Норвегией – это не просто символический акт солидарности с арабской автономией, но и вполне конкретное требование реорганизации политической географии *«на земле»*. Согласно Стере и его визави, демаркация территории между Израилем и Палестиной должна быть произведена на основе границ, существующих до 1967 г., с Иерусалимом в качестве столицы обоих государств. При этом, вплоть до заключения окончательной договоренности о границах, допускается обмен территориями. Это, по сути, беспрецедентное требование, адресатом которого является не сам Нетаньяху, а израильское общество, которому дают понять и осознать цену дальнейшего пребывания у власти ультра-радикалов. Последние же, как показывает действительность, не хотят отступать и принимают перевод игры в *ва-банк*.

Как стало известно 28.05.2024, в день признания независимости Палестины сразу тремя европейскими странами, израильские танки с боями прорвались к центру Рафаха. Помимо того, авиация ЦАХАЛ-а ударила авиабомбой по лагерю беженцев там же в Рафахе, в результате чего погибло не менее 50-и мирных жителей, включая детей. Лично Нетаньяху заявил, что это было *«печальным техническим недочетом»*.

Едва ли случившееся можно считать обыкновенным совпадением.