

## **США заявили о непричастности к атаке на консульство Ирана**

### **Комментарий Центра АРВАК, 03.04.2024**

02.04.2024 пресс-секретарь Пентагона Сабрина Сингх на брифинге заявила, что США связались с иранской стороной с целью уведомить о своей непричастности к ракетному удару по консульству в Дамаске. *«Мы ясно дали понять Ирану по частным каналам, что не несем ответственности за удар, который был нанесен по Дамаску... Израильтяне не уведомили нас ни о своем ударе, ни о предполагаемой цели их удара по Дамаску»*, – сказала Сингх и резюмировала свое высказывание заявлением о том, что *«США не поддерживают нападения на дипломатические объекты»*.

Тем самым Вашингтон устами представителя своего главного военного ведомства дал понять, что не собирается разделять ответственность за акцию, в одностороннем порядке осуществленную своим главным союзником на Ближнем Востоке. И не случайно, что спикер Пентагона осудила не сам факт ликвидации иранских высокопоставленных офицеров, которых США всегда подозревали в поддержке и координации действий ХАМАС, а выразила несогласие США с практикой ударов по дипломатическим ведомствам. Это тот самый аргумент, весомость которого не позволит Тель-Авиву обвинить Вашингтон в стремлении отмежеваться от своего союзника. США дают понять Израилю, что готовность и ресурс поддержки ему в борьбе с Ираном имеет предел, начертанный международным правом и политической рациональностью. Следовательно, израильскую атаку по Дамаску следует считать неудавшейся провокацией, на которую США не поведутся.

Надо полагать, радикальное правительство Нетаньяху, в свете сложившейся в стране тяжелой обстановки и «не очевидных успехов» израильской армии в Газе, попыталось дерзким ударом по консульству в Дамаске спровоцировать Иран на ответную, масштабную эскалацию в регионе и террористические акции против израильских дипломатов и граждан по всему миру. По задумке, это автоматически запустило бы действия США на Ближнем Востоке и реанимировало бы политику коллективного Запада по наращиванию военно-политического давления на Исламскую республику и ее сателлитов в регионе.

Однако претерпевающая трансформации внешняя политика Вашингтона и его внутренние проблемы едва ли на данном этапе допускают ввод ирано-израильский конфронтационной повестки в приоритетные планы США. Едва ли в преддверии выборов и на фоне абсолютно туманных перспектив украинского противостояния администрация Байдена будет готова обзавестись еще одной «головной болью», чреватой уничтожением оставшихся шансов демократов на переизбрание их кандидата. К тому же следует учесть, что лично Нетаньяху своей радикальной позицией в отношении мирного населения Газы и неподатливостью на уговоры Вашингтона о смягчении карательных мер Израиля способствовал заметному охлаждению США к его персоне и отмежеванию от палестинской политики Тель-Авива.

В любом случае, главное слово, на данный момент остается за Тегераном. Именно ему сейчас приходится выбирать степень и меры ответных действий. И если мессидж Вашингтона будет им воспринят с доверием, то не исключено, что предпринятые в рамках легитимности карательные меры против Израиля отнюдь не повлияют на сложившиеся в последние месяцы сдержанно-доверительные взаимоотношения США и Ирана.