

## **СЕРБИЯ ВЫСТУПИЛА В ЗАЩИТУ АЗЕРБАЙДЖАНА<sup>2</sup>**

05.02.2024 члены делегации Сербии в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) в составе 7 человек обратились с письмом к председателю Парламентской ассамблеи Совета Европы Теодоросу Русопулосу, в котором призвали последнего аннулировать резолюцию об отказе в ратификации полномочий делегации АзР в ПАСЕ<sup>3</sup>. Сербские парламентарии попросили Русопулоса начать процедуру по восстановлению членства азербайджанской делегации в ПАСЕ, из которой она была исключена из-за невыполнения предписаний организации и пренебрежения своими обязательствами перед ней. Речь, в частности, шла о нарушениях азербайджанских властей в области соблюдения в стране прав человека и независимой судебной системы, в вопросе политзаключенных, а также о недопущении наблюдателей ПАСЕ к мониторингу внеочередных президентских выборов в АзР и блокировке въезда в Бердзор (Лачин) делегации ПАСЕ для оценки «на земле» ситуации с процессом изгнания из родины более 100 тысяч карабахских армян.

В своем письме сербские парламентарии озвучили целый ряд упреков в адрес ПАСЕ, не соблюдающей, по их мнению, фундаментальные ценности демократии и нарушающей собственные принципы, прописанные в Уставе Парламентской ассамблеи. Обвинения были изложены по принципу «констатации непреложного факта», без малейшего намека на аргументацию, без слов об авторитаризме режима Алиева, о наглом пренебрежении Баку взятых на себя обязательств, своевольной и односторонней интерпретации международного права и т. д.

С практической точки зрения послание сербских парламентариев не имеет пользы, поскольку председатель Русопулос не в праве отменять решение, принятое общим голосованием ассамблеи Совета Европы. Так же, он не имеет полномочий собственноручно инициировать новые обсуждения по этому вопросу с прицелом на повторное голосование. Но даже если предположить, что такое может случиться и состоится новое голосование, то 7 проазербайджанских сербских голосов не в состоянии что-либо изменить в соотношении голосов «за» и «против», поскольку исключение азербайджанской делегации состоялось по решению подавляющего большинства депутатов ПАСЕ. Следовательно, здесь имеет место быть лишь символический, демонстративный акт солидарности Белграда с Баку, имеющий пропагандистскую направленность и представляющий ценность для Азербайджана.

---

<sup>1</sup> Публицист, аналитик, режиссер-документалист. Автор более 1000 публицистических и политико-аналитических статей и 400 теледокументальных видеороликов. Работал на телеканалах «Н1», «АР», «Еркир-медиа». Сотрудничал и был корреспондентом в «Голос Армении», Aysor.am, Восканат, «Азат Арцах» и других периодических изданиях и новостных сайтах.

<sup>2</sup> Статья представлена в редакцию 11.02.2024 г.

<sup>3</sup> Telegram. «Полное обращение делегации Сербии в ПАСЕ председателю организации Русопулосу», 05.02.2024, <https://t.me/MaidenTower/4588?comment=1156993> (дата обращения: 11.02.2024).

В самом Азербайджане решение ПАСЕ вызвало бурную реакцию, вылившуюся в масштабную кампанию в СМИ и на политических площадках по очернению этой европейской организации и ее «*деструктивной*» деятельности, направленной, якобы, на вмешательство во внутренние дела Азербайджана и попирающей его суверенные права. Кстати, той самой организации, которая до недавнего времени считалась одной из успешных площадок взаимодействия АЗР с представителями европейского политического истеблишмента, готовыми идти на сделки с совестью и Азербайджаном, о чем свидетельствуют многочисленные факты.

Ныне поведение Баку абсолютно не предполагает и намека на готовность в конструктивном ключе обсудить и оценить свои недочеты в контексте работы в ПАСЕ, а аргументированное решение этой организации по временной приостановке азербайджанского членства квалифицируется исключительно как враждебный акт по отношению к АЗР, заставляющий его реагировать конфронтационной риторикой и ультимативным тоном. Раздуванием подобной позиции занимается прежде всего высшее политической руководство Азербайджана. Лично И. Алиев уже неоднократно демонстрировал свою непримиримую позицию по данному вопросу, откровенно прибегая к шантажу и ультимативным требованиям. К примеру, 01.02.2024 на встрече в Баку с генеральным секретарем Межпарламентского союза Мартином Чунгонгом азербайджанский лидер прямо пригрозил ПАСЕ выходом Азербайджана из этой организации и не только из нее. С его слов: *«Если права азербайджанской делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) не будут восстановлены, Баку пересмотрит участие в Совете Европы и юрисдикцию Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ)»*<sup>4</sup>.

Вместе с тем, тональность и риторика Баку явно свидетельствуют о том, что официальный Азербайджан обеспокоен случившимся, поскольку решение ПАСЕ отображает не столько настроения внутри этой организации, сколько тенденции по изменению индивидуальных подходов европейских стран к геополитической проблематике Южного Кавказа в целом и к факту заявки Баку на гегемонию в регионе, в частности. Синхронизация этих процессов с шагами РФ по «изъятию» Южного Кавказа из интеграционных с Западом программ и процессов в глазах европейского сообщества представляется серьезной угрозой для своих жизненных интересов. И не исключено, что решение ПАСЕ было лишь «первой ласточкой» в планах по «приземлению» Баку и его возврату в русло необходимого Западу геополитического курса. Ведь за объявленным Азербайджану демаршем в ПАСЕ по цепной реакции могут «взбунтоваться» и другие европейские площадки, у которых с всегда найдутся поводы для этого. А такой ход дел Алиеву отнюдь не нужен, учитывая массу проблем с легитимностью его личной власти и международно-правовой легитимностью последних действий Азербайджана в отношении карабахских армян.

Возможно, предчувствие ожидаемых проблем с европейскими структурами и в индивидуальном порядке со странами, играющими решающую роль в этих структурах,

---

<sup>4</sup> РБК: «Алиев пригрозил ПАСЕ выходом Азербайджана из Совета Европы», 01.02.2024, <https://www.rbc.ru/politics/01/02/2024/65bb87049a794783ef166344> (дата обращения: 10.02.2024).

принуждают Баку искать союзников для хотя бы частичного сдерживания политического натиска Европы. Пусть даже эта поддержка на данном этапе не будет нести практической пользы. Главное сейчас – шум, ажиотаж, видимость солидаризации «здоровых национальных сил» против «бюрократического засилья над ними наднациональных европейских структур».

Как представляется, сербы едва ли по собственной инициативе захотели засветиться в этой бакинской афере или, по крайней мере, сделали это бескорыстно. Надо полагать, что между Баку и Белградом есть масса взаимных интересов и привязанностей вполне материального свойства, напоминание о которых азербайджанцами и заставили включиться сербских политиков в процессе защиты Азербайджана. Говоря иначе, есть цена такой защиты. Очевидно, что из Баку прямо потребовали от Белграда отработать эту цену (о ней речь пойдет ниже) хотя бы задним числом, поскольку сербская делегация в ПАСЕ на слушаниях и голосовании по Азербайджану не присутствовала, что аргументировала в письме к Русопулосу ссылкой на декабрьские выборы в Сербскую Скупщину, не позволившими ей покинуть Белград.

Так или иначе, воззвание сербских депутатов получилось нерациональным и, кроме того, было оглашено абсолютно не в то время: именно в дни его публикации в Германии и по всей Европе широко обсуждались уголовные дела в связи с получением рядом немецких депутатов ПАСЕ солидных взяток от Баку<sup>5</sup>. И поэтому для многих в Европе от белградского письма повеяло хорошо знакомым на Западе «запахом» азербайджанской икры.

А теперь об обещанной чуть выше цене. Однако включает эта цена не столько икру, которая для Баку является лишь вспомогательным продуктом поощрения своих друзей-соратников, а азербайджанский газ, который будет поставляться Сербии уже в 2024 г. по трубопроводу из Болгарии, и, конечно же, оружие на сотни миллионов долларов, которое Сербия в свою очередь поставит Азербайджану<sup>6</sup>. И, наконец, к этому списку можно добавить обещанную Алиевым своему «близкому другу Вучичу» поддержку в Косовском вопросе, который, якобы, имеет одни корни с Карабахской проблемой и, следовательно, будто бы должен быть решен в одном и том же ключе.

Цена вопроса, как видно, не малая, и у Белграда «не было резона» отказаться от обращения к Русопулосу, насыщенного упреками в адрес ПАСЕ, пусть даже если это вызывает негодование в этой европейской структуре.

---

<sup>5</sup> «Двое немецких экс-депутатов ПАСЕ обвиняются в получении взяток от Азербайджана», 30.01.2024, <https://factor.am/ru/50419.html> (дата обращения: 10.02.2024).

<sup>6</sup> «Экономическая Правда»: «Сербия будет закупать газ из Азербайджана, уменьшая зависимость от РФ», 15.11.2023, <https://www.epravda.com.ua/rus/news/2023/11/15/706646/> (дата обращения: 10.02.2024), также «Военное обозрение»: «Сербия планирует поставить 50 150-мм САУ NORA неназванной стране», 12.12.2023, <https://topwar.ru/232091-serbija-planiruet-postavit-okolo-50-155-mm-sau-nora-nenazvannoj-strane.html> (дата обращения: 09.02.2024).