

КТО СООРУДИЛ ТУРЕЦКОГО «ТРОЯНСКОГО КОНЯ» И КОМУ ОН СЛУЖИТ?

Атанесян Б. Б.

Аннотация

В статье рассматриваются аспекты договоренностей Турции с западными союзниками относительно вступления Швеции в НАТО и анализируются последствия этой сделки для России, переоценившей ресурс своего воздействия на Анкару.

ՈՎ Է ԿԱՌՈՒՑԵԼ ԹՈՒՐԻՔԱԿԱՆ «ՏՐՈՅԱԿԱՆ ՁԻՆ» ԵՎ ՈՒՄ Է ԱՅՆ ԾԱՌԱՅՈՒՄ

Բ. Բ. Աթանեսյան

Սեղմագիր

Հոդվածում քննարկվում են ՆԱՏՕ-ին Շվեդիայի անդամակցության վերաբերյալ արևմտյան դաշնակիցների հետ Թուրքիայի պայմանավորվածությունների ասպեկտները, և վերլուծվում են այս գործարքի հետևանքները՝ Անկարայի վրա իր ազդեցության ռեսուրսը գերազնահատած Ռուսաստանի համար:

WHO HAS BUILT THE TURKISH «TROJAN HORSE» AND WHOM DOES IT SERVE?

Atanesyan B. B.

Summary

The article considers aspects of Turkey's agreements with its Western allies regarding Sweden's accession to NATO and analyzes the consequences of this deal for Russia, which overestimated the resource of its impact on Ankara.

Б. Б. Атанесян¹

КТО СООРУДИЛ ТУРЕЦКОГО «ТРОЯНСКОГО КОНЯ» И КОМУ ОН СЛУЖИТ?²

Процесс утверждения Анкарой членства Швеции в НАТО официально завершен. 23 января 2004 г. Великое национальное собрание Турции (однопалатный турецкий парламент) подавляющим большинством голосов «за» проголосовал за соответствующий законопроект, одобряющий ратификацию протокола, а 25 января президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган его подписал.

Тем самым, по части Турции было удалено последнее препятствие на пути Стокгольма в НАТО, после того как 18 мая 2022 г. Швеция совместно с Финляндией официально подала соответствующую заявку на членство в Альянсе. Осталось одна только Венгрия, но ни у кого нет сомнений, что в ближайшее время Будапешт также ратифицирует протокол.

После вестей из Турции внимание международных СМИ было сразу же обращено на Москву, учитывая, что последняя была главным выгодополучателем от растянувшейся процедуры ратификации и таило надежду, что устраиваемые Анкарой внутренние проволочки продлятся неопределенное время.

Надежды не оправдались, однако Кремль пытается показать, что ничего неожиданного для него в решении Турции нет, и что Москва совершенно спокойно воспринимает действия Анкары. *«Турция является членом Североатлантического альянса... Это суверенное решение Турции»*, – в частности заявил официальный представитель Кремля Дмитрий Песков на просьбу многочисленных СМИ прокомментировать случившееся. Также он отметил, что *«Турция имеет свои обязательства перед Альянсом и отдельные переговорные процессы с ним»³*.

Тем самым Песков попытался убедить российскую общественность, что процесс был предвидимым для российской власти и полностью находится под ее контролем. Однако в российской Госдуме сложившаяся ситуация видится на много тревожнее или, точнее – там реагируют на плохие новости из Анкары

¹ Публицист, аналитик, режиссер-документалист. Автор более 1000 публицистических и политико-аналитических статей и 400 теледокументальных видеороликов. Работал на телеканалах «Н1», «АР», «Еркир-медиа». Сотрудничал и был корреспондентом в «Голос Армении», Aysog.am, Воскананат, «Азат Арцах» и других периодических изданиях и новостных сайтах.

² Статья представлена в редакцию 27.01.2024 г.

³ «В Кремле назвали суверенным решение Турции принять Швецию в НАТО». «Известия», 24.01.2024, <https://iz.ru/1639035/2024-01-24/v-kremle-nazvali-suverennym-reshe-niem-turtcii-priniat-shvetciiu-v-nato> (дата обращения: 26.01.2024).

более искренне, нежели в Кремле. Так, заместитель председателя Комитета Госдумы по международным делам Алексей Чепа высказал мнение, что Анкара, к сожалению для Москвы и к радости для себя, получила от Запада все что ей было нужно. *«Мы можем только сожалеть, что это произошло. Больше, чем полтора года Турция не соглашалась с этим, запрашивая для себя какие-то преференции в Евросоюзе. Очевидно, она получила все»,* – добавил парламентарий⁴.

Однако реакция Чепы сколь искренняя, столь же достойная недоумения, поскольку складывается ощущение, что РФ ожидала от турецких торгов с Западом провала или, по меньшей мере, надеялась, что они продлятся до бесконечности. Впрочем, не следует удивляться наивности даже иных депутатов и политиков, учитывая инициированную в свое время в российских масс-медиа обширную информационную кампанию по продвижению Турции как одного из ближайших друзей РФ. На всевозможных политических ток-шоу, на интернет-площадках и со страниц газет известные представители российской политико-философской мысли, эксперты, политологи и политические деятели вещали российскому обществу о питаемом особом отношении Анкары к Москве, о нескрываемом уважении Эрдогана к Путину, об усталости Турции от западных коллег, о нежелании турецких друзей потворствовать планам НАТО во вред складывающейся беспрецедентной дружбе Турция – Россия. А ретивые деятели из числа лоббистов, прямо обслуживающих интересы алиево-эрдогановского тандема в российском политическом истеблишменте, договаривались до того, что, якобы, Анкара даже готова покинуть ряды НАТО ради сближения с Москвой и участия в патронируемых ею политико-экономических блоках. В Кремле же и в МИД России на просьбы прокомментировать подобные смелые прогнозы лишь многозначительно улыбались, тем самым намекая, что так и есть на самом деле, и что, якобы, внешнеполитическая стратегия в исполнении МИД России направлена на откол Турции от западных союзников. Благо, самому Эрдогану не занимать дипломатической хитрости, актерского мастерства и риторической эквилибристики, для того чтобы подыгрывать этому, как оказалось, более чем спорному дискурсу в российской внешнеполитической повестке. Стоит ли удивляться, что даже российские депутаты профильных комитетов выражают по меньшей мере недоумение относительно последнего решения Турции.

⁴ В России высказались о решении Турции одобрить членство Швеции в НАТО. Lenta.ru, 24.01.2024, <https://lenta.ru/news/2024/01/24/reshenii-turtsii-ratifikirovat-chlenst-vo-shvetsii/> (дата обращения: 26.01.2024).

Между тем, то, что Турция ведет свою игру, что она просто торгуется со Швецией, Финляндией и США по вопросу расширения НАТО, и что крайне неблагоприятная для России договоренность в силу массы причин будет неизбежно достигнута, мог не предвидеть только слепой. Еще в мае 2022-го, ровно в день заявки Швеции и Финляндии на вступление в Североатлантический блок агентство *Bloomberg*, ссылаясь на свои источники, дословно перечислило все условия, поставленные Анкарой перед Вашингтоном для дачи своего согласия⁵. Это было и требование повторно включить Турцию в программу по разработке истребителей F-35, и снятие санкций с ВПК Турции, введенных из-за покупки у РФ комплексов ПВО С-400, и прекращение поддержки курдских повстанческих движений и организации гюленистов ФЕТО в Америке и Европе.

И еще тогда ратующие за турецко-российский альянс мыслители–политологи раздавали на каждом шагу интервью и делились оптимистическими прогнозами на счет того, что Анкара специально так завысила планку своих требований к Западу, чтобы иметь повод в угоду отношениям с Россией навсегда поставить крест на членстве Швеции с Финляндией в НАТО. Якобы, требования Турции будут заведомо невыполнимы для Вашингтона, Брюсселя, Стокгольма и Хельсинки. И что Турция не отступит от проведенной ею красной черты.

Однако Турция все же отступила, к удивлению и плохо скрываемому негодованию оптимистов в России. Вместо требований по повторному включению в проект разработки и производства F-35 она довольствовалась программой по оснащению и модернизации своего устаревшего истребительного парка новой партией F-16 и комплектующими для этого вида машин (администрация Байдена уже практически договорилась с Конгрессом о снятии ограничений по этому вопросу). Также Анкара сочла более не целесообразным шантажировать Стокгольм требованиями выдачи ей членов курдских организаций в Швеции и гюленистов, а также наказания шведских граждан, периодически осуществляющих публичные акции по сжиганию Корана⁶.

Впрочем, Запад и сам отступил от собственных красных линий в вопросе поблажек Турции, на что, к примеру, указывает информация в международных СМИ о намерениях Канады снять ограничения на поставки Турции электроники и оптики военного назначения. Или можно еще

⁵ What Turkey Wants From Sweden and Finland in NATO Expansion Spat? Bloomberg, 17.05.2022, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-05-17/what-turkey-wants-from-sweden-and-finland-in-nato-expansion-spat> (дата обращения: 26.01.2024).

⁶ Дунаевский И., «Зачем Турция согласилась пустить Швецию в НАТО». «Российская газета», 11.07.2023, <https://rg.ru/2023/07/11/obeshchali-obiazatsia.html> (дата обращения: 26.01.2024).

упомянуть об обещаниях генсека НАТО Йенса Столтенберга о способствовании Североатлантического альянса вступлению Турции в ЕС, которые он, по свидетельствам СМИ, в присутствии Шарля Мишеля давал Эрдогану в июле 2023 г. на саммите НАТО в Вильнюсе.

Все эти данные свидетельствуют о том, что торг между Турцией и коллективным Западом во главе с США по расширению НАТО успешно состоялся вопреки ожиданиям Москвы и с отнюдь не благоприятным для нее исходом. В результате этих договоренностей линия непосредственного соприкосновения России с блоком НАТО увеличилась более чем в два раза (русско-финская граница); Балтийское море практически превратилось во внутреннее озеро Североатлантического альянса; Альянс через все пространство Скандинавского полуострова получил прямой доступ к «Русской Арктике», к ее нефтеносному шельфу, а также заполучил контроль над Северным торговым морским путем; НАТО обзавелся дополнительным каналом поставок вооружения в виде продукции шведского ВПК, одного из самых передовых и высокотехнологичных в мире.

Таковы, фактически, услуги, оказанные Западу Турцией, которой, в свою очередь, РФ авансом уступила Нагорный Карабах и шефство над АЗР, пригласила на Южный Кавказ, одарила преференциями «Зерновой сделки», торговыми льготами, передовыми военными разработками, ядерной энергетикой и т. д., в надежде превратить ее в «троянского коня» в натовском лагере. Однако, судя по складывающимся реалиям, российским военно-политическим элитам и вдохновляющим их стратегию мозговым центрам стоило бы задаться вопросом: а не был ли изначально этот «конь» «засланным казачком»?

В этом свете слова пресс-секретаря президента РФ Д. Пескова о «суверенном решении» Турции походят на хорошую мину при плохой игре. А вот заявление министра иностранных дел С. Лаврова, возможно, следует трактовать как возглас отчаяния перед лицом надвигающегося нового вызова. На пресс-конференции 24 января, за день до подписания протокола Эрдоганом о принятии Швеции в НАТО, господин Лавров заявил: «Нам турецкие коллеги многократно говорили, что как хранители наследия конвенции Монтре они будут строго руководствоваться ее положениями»⁷. Он добавил, что представители Пентагона хотят добиться от Турции смягчения режима прохода судов через Проливы, но усомнился, что это приведет к конкретным результатам.

Учитывая саму тему обсуждения и весьма осторожный оптимизм господина Лаврова, следует понимать, что сам он лично имеет уже все

⁷ Лавров высказался о переговорах США и Турции по заходу кораблей в Черное море. «IZ.ru», 24.01.2024, <https://iz.ru/export/google/amp/1639542> (дата обращения: 26.01.2024).

основания усомниться в том, что «многократно говорили» турецкие коллеги по поводу конвенции Монтре и турецких проливов. Ведь российский министр отныне не в состоянии указать ни на одно обещание Анкары, которое было бы выполнено в стратегических интересах РФ. Соответственно, соблюдение Анкарой положений конвенции Монтре также отнюдь не может являться для Турции непреложным императивом. Дело лишь за высокой ценой, которую Анкара готова выторговать себе за предоставление НАТО возможности окончательно «обложить» Россию своими армиями и флотами от Арктики и до черноморского побережья Кавказа. Судя же по динамике развития, едва ли Турция и Запад не добьются договоренностей в обозримом будущем.

С учетом всего вышеперечисленного складывается стойкое впечатление, что уже давно назрела необходимость реформирования внешнеполитического ведомства, не говоря уже о самом векторе внешней политики РФ.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. В Кремле назвали суверенным решение Турции принять Швецию в НАТО. «Известия», 24.01.2024, <https://iz.ru/1639035/2024-01-24/v-kremle-nazvali-suverennym-resheniem-turtcii-priniat-shvetciiu-v-nato> (дата обращения: 26.01.2024).
2. В России высказались о решении Турции одобрить членство Швеции в НАТО. Lenta.ru, 24.01.2024, <https://lenta.ru/news/2024/01/24/reshenii-turtsii-ratifikatsirovat-chlenst-vo-shvetsii/> (дата обращения: 26.01.2024).
3. Дунаевский И., Зачем Турция согласилась пустить Швецию в НАТО. «Российская газета», 11.07.2023, <https://rg.ru/2023/07/11/obeshchali-obiazatsia.html> (дата обращения 26.01.2024).
4. Лавров высказался о переговорах США и Турции по заходу кораблей в Черное море. «IZ.ru», 24.01.2024, <https://iz.ru/export/google/amp/1639542> (дата обращения: 26.01.2024).
5. What Turkey Wants From Sweden and Finland in NATO Expansion Spat. «Bloomberg», 17.05.2022, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-05-17/what-turkey-wants-from-sweden-and-finland-in-nato-expansion-spat> (дата обращения: 26.01.2024).